

Министерство образования и молодежной политики
Свердловской области

ГБУ СО Центр психолого-педагогической, медицинской
и социальной помощи «Лад»

Региональный ресурсный центр
по психолого-педагогическому сопровождению

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

«КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ И КОРРЕКЦИОННЫХ ПРОГРАММ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВСЕХ ТИПОВ И ВИДОВ»

Екатеринбург, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	2
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ПРОГРАММ.....	3
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ КОРРЕКЦИОННЫХ ПРОГРАММ	7
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	13
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Критерии оценки эффективности профилактических программ.....	15
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Критерии оценки результативности профилактических программ.....	15
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Критерии оценки эффективности коррекционных программ	23
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Перечень диагностических методик, рекомендуемых для оценки нарушений поведения несовершеннолетних	29
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Анкета для обучающихся «группы риска» (пример)	31
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 Анкета для оценки уровня сформированности профилактических компетенций (пример).....	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 7 Опросник для родителей (пример).....	35

Пояснительная записка

Описание критериев оценки, осуществляемой профилактической и коррекционной работы имеет некоторую сложность, связанную с тем, что результативность внедряемого комплекса, а именно достоверный результат оценки его эффективности может быть получен спустя некоторое время, так как любой процесс профилактики и коррекции имеет пролонгированный характер.

Эффективность профилактической и коррекционной деятельности – многоплановое явление. Определение критериев ее результативности имеет большое значение, как для научной, так и для практической стороны деятельности. В первом случае они служат важнейшим инструментом для исследования результативности проводимых мероприятий, во втором – являются системой ориентиров, нацеливающих на достижение конкретных и действенных результатов в профилактической работе, а потому могут выступать в качестве стандартов и системы нормативов.

Критерии содержат количественные и качественные показатели, носят комплексный характер. С одной стороны, они представляют собой систему нормативных критериев, отражающих эффективность профилактических и коррекционных мер, а именно результативность внедряемого комплекса, с другой – систему показателей, отражающих изменения в отдельных личностях, социальных группах, на которых направлена профилактическая и коррекционная работа.

Представленные методические рекомендации адресованы педагогам-психологам, педагогам, специалистам системы профилактики нарушений поведения несовершеннолетних. Методические рекомендации содержат описание критериев оценки эффективности и результативности, которые были получены путем количественного и качественного анализа результатов профилактических и коррекционных программ, реализуемых на базе образовательных организаций региона, и являются ориентиром для осуществления компетентного подхода в построении программ, ориентированных на получение устойчивого результата профилактической и коррекционной деятельности.

Основные принципы оценки эффективности и результативности профилактических программ.

Процесс социального становления обучающихся, выбора жизненного пути и стратегий развития, происходит через развитие, обучение и воспитание, а также усвоение опыта старших поколений. Показатель эффективности образовательного процесса в школе - уровень сформированности компонентов здоровья. Для того, чтобы противодействовать распространённости негативных явлений в детско - подростковой среде, в том числе потребления наркотических и психоактивных веществ, Правительством Российской Федерации реализуется ряд федеральных целевых программ, в которых значимое внимание уделяется профилактической работе с несовершеннолетними.

Специалисты образовательного учреждения разрабатывают и реализуют профилактические программы, которые направлены на формирование культуры здорового образа жизни у несовершеннолетних, способствующие укреплению личностных ресурсов детей и подростков и совершенствованию их поведенческих навыков. Это облегчает процесс их психо - социальной адаптации в условиях современной действительности. При этом достижение лучшего результата обеспечивают правильно поставленные цели и задачи программы, четко выстроенный план профилактической работы, эффективная система мониторинга.

Проведенный анализ результативности и эффективности профилактических программ, реализуемых на базе образовательных организаций, указывает на тот факт, что применение программ, которые не соответствуют требованиям, предъявляемым к их разработке, снижают эффективность профилактической работы в образовательной организации в целом.

Профилактику можно рассматривать как комплексный, последовательный, систематический процесс, направленный на создание благоприятных условий для воспитания и развития человека, а также формирование у него сознательного отношения к собственному здоровью. Профилактика ставит своей целью повышение качества жизни и сохранение здоровья человека.

Для достижения целей профилактики образовательные организации реализуют готовые программы, разрабатывают свои. Однако необходимо помнить, что профилактические программы должны усиливать «защитные факторы» и способствовать уменьшению «факторов риска». Поэтому важно уделить особое внимание оценке ее содержания, а именно соответствию цели

задачам и планируемым результатам, а также тем формам работы, при помощи которых цель должна быть достигнута.

Рассмотрим основные принципы и требования к построению профилактических программ.

В первую очередь, для построения профилактических программ важно определить, на какую категорию направлено воздействие, каковы ее временные рамки, осуществляется ли воздействие на саму личность или на окружающую среду и в какой форме это происходит. Они должны включать модули для родителей, педагогов, воспитателей и непосредственно самих детей. В профилактических программах для подростков необходимо использовать интерактивные способы работы, они должны быть долгосрочными и не ограничиваться рамками подросткового возраста, а также должны учитывать культурные и национальные особенности региона.

Специалисты, занимающиеся профилактической работой, как правило, не ограничиваются одним типом программ, их классификация может быть основана на различных принципах и критериях. Существуют подходы, основанные на выборе методов воздействия, например, информационные программы, программы формирования жизненных навыков, когнитивного или эмоционального развития, альтернативной активности. Ресурсы образовательных организации значительны, поскольку школы имеют возможность взаимодействовать со всеми участниками образовательных отношений и служат проводником знаний для обучающихся, входящих в группу риска.

Цель школьного образования состоит в обеспечении разносторонней подготовленности несовершеннолетних к вступлению во взрослую жизнь. Школьные психологи, педагоги могут обеспечить адекватную возрасту программу развития личности обучающегося. Специалисты, занимающиеся проблемой, должны пройти подготовку по широкому применению интерактивных методов, в том числе ведению групповой дискуссии и использованию упражнений, нацеленных на развитие. В начальной школе большее значение имеет подготовка специалистов в плане формирования навыков здорового образа жизни, поскольку критическим возрастом приобщения подростков к психоактивным веществам является период 14-15 лет, то с точки зрения профилактики объектом работы для целевой группы в начальной школе должны стать дети до 10 лет. К формируемым навыкам следует отнести умение занять правильную позицию при мелких неудачах и при разрешении конфликтов; умение выражать свои чувства и устанавливать межличностные контакты; умение сказать «нет».

Программа, которая проводится в образовательной организации, должна быть ориентирована на особенности организации учебного процесса. То есть продолжительность одного занятия должна быть не более 40 минут; профилактический программный курс не должен увеличивать учебную нагрузку обучающихся; целевая группа не должна превышать 30 человек, которые объединены в один класс; занятия ведут психолог, педагог, прошедшие повышение квалификации, чьи компетенции соответствуют профессиональному стандарту.

Из занятий необходимо исключить задания, которые напоминают традиционные уроки. Цель занятий - формирование адекватного отношения к отдельным явлениям, ситуациям, проблемам, создание стойких убеждений в приемлемости или неприемлемости соответствующих способов поведения. При этом рекомендуется соблюдать определенную последовательность: сначала у обучающихся формируется представление о предмете или явлении, затем вырабатывается соответствующее отношение к нему и осваиваются адекватные способы поведения в данной ситуации.

Главным требованием к построению профилактических программ выступает *комплексный подход*, предполагающий интеграцию в единую программу как собственно педагогических, так и социальных мер.

Таким образом:

1. Профилактическая программа построена на концепции, которая адекватна современным направлениям профилактики.
2. В программе четко поставлены реалистичные цели и задачи, сформулированы конкретные результаты, которые могут быть измерены.
3. В программе определена логическая последовательность конкретных мероприятий, необходимых для достижения поставленных целей и получения предполагаемого результата.
4. Программа содержит критерии и способы оценки эффективности проводимой работы и предполагает контроль полученных результатов.
5. Программа направлена на усиление проактивных и адаптационных факторов и уменьшение факторов риска.
6. В программе определена целевая группа по параметрам: возраст, этнические/культурные характеристики, характер рискованного поведения, социальное окружение.
7. Программа предполагает развитие ресурсов личности, формирование эффективных стратегий поведения.
8. Программа ориентирована на изменение социального окружения обучающихся и предполагает включение модулей для родителей, соответствующих тематике программ для несовершеннолетних, чтобы

инициировать внутрисемейное обсуждение и выработку четкой внутрисемейной политики.

9. Программа предполагает применение интерактивных и тренинговых методов работы: моделирование ситуаций, ролевые игры, дискуссии, обратная связь.

10. Программа ориентирована на развитие ресурсов для обеспечения психологически безопасной среды и предполагает описание требований к компетенциям специалистов, описание информационных и методических условий реализации программы.

11. Программа содержит потенциал дальнейшего распространения знаний, навыков и умений на другие целевые группы, не задействованные в программе.

Соответствие выделенным критериям эффективности проверяется перед началом профилактической работы по программе, и позволяет проводить экспертную оценку программы перед ее апробированием на практике.

После проведения профилактических мероприятий, предусмотренных программой, необходима оценка реальной эффективности программы. Проверку эффективности следует проводить во время и после реализации программы. Проводится также отсроченное тестирование спустя 6-8 месяцев после проведения мероприятий профилактической программы.

Критерии и способы оценки эффективности должны быть заложены в программе, но в общем виде они представляют собой совокупность произошедших с целевой группой и ее социальным окружением изменений. Эти изменения происходят под влиянием профилактического воздействия, и касаются характеристик целевой группы и ее социального окружения, на которые прямо или косвенно ориентирована программа.

Эффективность профилактической деятельности многоплановое явление. На эффективность профилактических мероприятий могут влиять ряд факторов, не всегда поддающихся объективному контролю, тем не менее, содержательно грамотно построенная программа, учитывающая психологические особенности восприятия детей различных возрастов способна достигать устойчивых результатов и минимизировать влияние различных неконтролируемых факторов, снижающих меры профилактического воздействия. Критерии оценки эффективности представлены в приложении 1.

Определение критериев результативности значимо для научной и практической деятельности образовательных организаций. Таким образом, они выступают инструментом для исследования результативности

проводимых мероприятий и являются системой ориентиров, которые направлены на достижение результатов в профилактической работе, поэтому могут выступать в качестве стандартов и системы нормативов. Критерии содержат количественные и качественные показатели, носят комплексный характер. Критерии оценки результативности представлены в приложении 2.

Таким образом, профилактические программы с доказанной эффективностью оказывают влияние, как на осознание детьми и подростками субъективно опасной ситуации, так и на формирование способности выбора адекватных жизненных решений, вместе с тем осуществляться при координации усилий всех участников образовательных отношений, включая участие родителей и педагогов.

Основные принципы оценки эффективности и результативности коррекционных программ.

В настоящее время увеличивается количество несовершеннолетних, имеющих те или иные отклонения в развитии, поведении, эмоционально-волевой сфере и пр. Как правило, работа с такими детьми строится в направлении реализации индивидуального маршрута с использованием коррекционных программ, которые разрабатываются в образовательных организациях, Центрах медико-психолого-педагогической помощи. Программы имеют свои особенности, ресурсы, структуры. На ряду с этим существует необходимость совершенствования коррекционных программ в части оценки их результативности и оценки эффективности.

Разберёмся в понятиях «результативность» и «эффективность».

Любая программа, в том числе коррекционная, в случае её реализации будет иметь свой результат, который может быть выражен и в положительной, и отрицательной динамике, может оправдать ожидания специалиста или нет. В данном случае речь идёт о том, что программа имеет результат, который соответствует или не соответствует планируемому. Когда же результат не будет соответствовать ожиданиям специалиста (планируемым результатам), динамика показателей будет отражать низкий уровень качественных и количественных изменений.

Для определения эффективности коррекционной программы за основу целесообразно брать результативность и измерять процент приращения компетенций и норм до прогнозируемой.

Если проведенные мероприятия программы не достигают прогнозируемых результатов более, чем на 50 %, тогда программа не может быть признана эффективной.

Коррекционная работа – специфическая деятельность, опирающаяся на индивидуальные и общепринятые нормы, зависящая от индивидуальных особенностей человека и социальных факторов, воздействующих на него. Результат коррекционной работы имеет две точки анализа. С одной стороны оценивается результат работы сразу по закрытию программы сопровождения, с другой - не менее важен результат дальнейшей адаптации и социализации личности, сохранение иных (например, физических) компетенций, навыков, когда ребёнок не только выходит в общество с новыми компетенциями, но и может ими управлять и тем самым повышать качество своей жизни.

Поэтому разработка критериев результативности и эффективности коррекционных программ является одной из составляющей коррекционной работы в целом. Результативность программ, как правило, оценивается по ряду показателей проведенных диагностических обследований. Но если разобраться, процесс оценивания результата, а значит и эффективности усилий задействованных специалистов, значительно шире.

Рассмотрим возможные универсальные подходы к критериям оценивания практических коррекционных программ, направленных на коррекцию отклонений отдельно взятого ребёнка и дадим разъяснения по поводу каждого из критериев, предлагаемых к использованию.

Первую группу критериев объединим в категорию «Особенности коррекционной программы».

1. Целеполагание (Соответствие планируемого результата поставленным целям и задачам).

Правильно поставленные специалистом, организующим коррекционный процесс, цель, задачи и прогнозируемый результат во многом определяют качество проведённой работы. Чем конкретнее цель, тем понятнее результат. Цель – это выражение планируемого результата. Задача – это конкретный маршрут достижения этого результата. Достижимость цели и задач, соответствие их реальным имеющимся проблемам – немаловажный фактор, который нужно учитывать при планировании работы с ребёнком. Хорошим помощником в этом является прогнозирование планируемого результата на стадии планирования, так как является моментом, определяющим минимальный порог нормы, которую необходимо достичь в процессе коррекционной работы.

2. Оценка нормы.

Для объективности оценки результата всем участникам коррекционного процесса важно определить единое понятие минимальной нормы. Надо понимать, что существуют общепризнанные нормы (например,

нормы состояния здоровья, правового поведения и т.д.), а также сугубо индивидуальные (особенности строения организма человека, особенности личностных психофизиологических процессов и др). Здесь на первый план выходит определение начальной нормы (естественной индивидуальной минимальной), к которой мы должны стремиться в ходе коррекционной работы, и определение проблемного (назовём его так) уровня, который мы должны изменить своими целенаправленными усилиями, приблизив к минимальной норме.

Норма (от лат. *norma* — дословно «наугóльник», переносное значение — «пράвило») — понятие, используемое в медицине и психологии для обозначения здоровья и психического развития человека. Нормальным считается состояние организма или органа, которое не нарушает его функционирования.

Норма (медицина) - состояние динамического равновесия между био-психо-социальными параметрами человека и идентичными параметрами окружающей его среды.

Динамика между двумя показателями оценки нормы (начальным и итоговым) будет отражать результат коррекции нормы. Если результат будет оставаться низким, либо иметь отсутствие какой-либо динамики, а также иметь отрицательную динамику, то целесообразно рассмотреть вариант продолжения коррекционной работы. Причин этому может быть несколько: 1) цель и задачи поставлены не корректно, не достаточно чётко; 2) неверно выбраны: диагностический инструментарий и (или) методы и формы работы для решения поставленных цели и задач; 3) недостаточно времени для получения результата; 4) не минимизированы формирующие проблему факторы риска и др. В случае минимального результата следует пересмотреть весь цикл коррекционной работы, внести изменения.

Специалист анализирует динамику изменения показателей нормы. Рекомендуются проводить оценивание нормы в 3 этапа: начальная, промежуточная и итоговая оценка. Решение о корректировке плана работы следует принимать по результатам промежуточной оценки, в некоторых случаях - итоговой оценки.

3. Подбор инструментария.

Подбор инструментария — ещё один компонент успешности программы. Он должен быть таким, чтобы естественные индивидуальные нормы вписывались в параметры диагностического инструментария, чтобы он соответствовал поставленным цели и задачам, был валидным. Подход при выборе инструментария должен основываться на позиции

«инструментарий под проблему», а не наоборот «проблема под инструментарий».

В каждой образовательной организации должен быть утверждён перечень допущенных на территории Российской Федерации к использованию диагностических методик.

Легитимность и валидность – важный параметр при оценке результативности.

Каждая отдельно взятая проблема индивидуальна и строится на многофакторности индивидуальных характеристик объекта коррекционной деятельности. Возможность программы учитывать многофакторность индивидуума (гибкость) является основанием того, что по одной и той же программе могут быть получены у разных людей разные результаты. Кроме того, часто реализованная программа позволяет сформировать дополнительные (не предусмотренные реализуемой программой) компетенции клиента. Наличие таких компетенций является дополнительным фактором в пользу результативности коррекционной программы. Но при отсутствии результатов по прямым, поставленным в коррекционной программе задачам, дополнительные компетенции не могут являться основанием для признания результативности оцениваемой программы. Оценку по данному критерию может проводить специалист при наличии представленных диагностических листов, которые позволят сделать вывод об объективности оценки.

4. Выполнение учебного плана.

Один из самых распространённых критериев. Представляет собой процент проведённых часов от запланированного. Однако, данный критерий имеет не только количественный показатель, но и качественный. Поэтому предлагается оценить также и интенсивность проведения занятий, так как режим проведения коррекционных занятий напрямую влияет на их качество. Норматив «не реже 2-х занятий в неделю» целесообразно принять за качественный 100% показатель. Отступление от нормы следует рассматривать индивидуально в каждой образовательной организации. Оценивать результативность по данному критерию может сам специалист.

5. Ресурсное обеспечение программы.

Данный критерий является динамичным. Подходить к его оценке можно из наличия имеющихся возможностей в каждой образовательной организации и фактическим задействованием ресурсов. Оценивая его, можно ответить на вопросы: «Что можем сделать?» и «Что мы сделали из всего, что было возможно?». Рекомендуется на стадии планирования работы, при наличии результатов входной диагностики, предусмотреть все возможные

ресурсы и в ходе работы осуществить их включение в коррекционный процесс.

Важным участником коррекционного процесса является психолого-медико-педагогический консилиум, который анализирует случаи, принимает коллегиальное решение по созданию комплексного диагностико-коррекционного психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся, обеспечивающего оптимальные условия для их развития и обучения, с учётом индивидуальных особенностей, построение индивидуальной траектории развития, разработанной на основании результатов углублённой индивидуальной диагностики.

Например, при работе с клиентом у педагога – психолога возникает необходимость привлечения дополнительного ресурса (невролога). Данный критерий очень удобен для внешней оценки. Критерий оценки возможностей, предусмотренных, но не реализованных является больше качественной характеристикой, нежели количественной. Для того чтобы проще было его оценить, рекомендуется на заседании Консилиума, где рассматривается вопрос об открытии программы сопровождения, прописать все возможные ресурсы, приняв их за норму - 100 %. А на итоговом заседании Консилиума дать оценку по данному критерию в зависимости от реализованного объёма по процентной разбивке, представленной в таблице в Приложении 3.

Рассмотрим следующую группу критериев «Личностно-профессиональные особенности специалиста».

Данная категория критериев более субъективна, чем объективна. Не всегда личностные качества специалиста могут быть подвержены оценке, так как профессиональные стандарты уже существуют, а стандартизированные индивидуальных личностных особенностей реализации поставленных задач педагогами может привести к отсутствию так называемых «изюминок» каждого отдельно взятого специалиста. Поэтому для оценки этой группы критериев предлагается выбрать такие показатели, которые возможно оценить и самому специалисту, и руководителю без предвзятости. Здесь следует отметить:

1. Благоприятную атмосферу занятий (рекомендуется оценить по анкетам обратной связи);
2. Отсутствие жалоб законных представителей клиента (как и самого клиента), претензий, конфликтов;
3. Отсутствие замечаний от руководителя в рамках реализации коррекционной программы;

4. Наличие профессиональной квалификации специалиста в рассматриваемом вопросе.

Данная группа критериев призвана подчеркнуть профессиональный подход к решению проблемы несовершеннолетнего и его родителей, что также является важным фактором при оценке результативности программы. Оценивать результат по данному критерию может как специалист, так и руководитель.

Третья группа критериев «Оценка целевой группы участников программы» отражает взгляд на результат получателей услуги и устойчивость приобретённых компетенций.

1. Субъективно переживаемые клиентом изменения во внутреннем мире.

Данный критерий направлен на оценку эмоционального удовлетворения от занятий у клиента, а также на оценку независимости и самостоятельности клиента (умений клиента в дальнейшем в жизненном поле самостоятельно применять простейшие методы самоконтроля, самокоррекции и иных компетенций). Оценка строится на полученной обратной связи от получателя услуги в виде анкеты или опросника. Ответственным за оценивание результатов в данной группе критериев является сам специалист.

2. Устойчивость результата коррекционной работы.

Данный критерий предполагает отслеживание устойчивости полученного в ходе коррекционной работы результата. Он опирается на временные рамки. Для получения отсроченной оценки, показывающей не только результат на момент завершения коррекционной программы, но и продолжительного по времени сохранения «эффекта положительного результата» с определённой периодичностью должна быть осуществлена обратная связь. Психологи считают, что такой временной отрезок может составлять около трёх месяцев. Ранее говорилось о том, что оценка результативности коррекционной программы предполагает две контрольных точки: одну – по завершению программы, вторую – по прошествии временного отрезка, когда сам клиент остаётся без прямой поддержки специалиста и делает выбор в пользу самостоятельной адаптации на основе приобретённых компетенций к условиям социальной среды, либо поддаётся деструктивным факторам и снова возвращается в проблемное поле. Данный критерий позволяет отследить именно отсроченный результат. Его можно отнести больше к качественным характеристикам. Для того, чтобы его было легче оценить, представить в конкретных показателях, целесообразнее будет

разработать форму опросника для клиентов (их законных представителей). Получение обратной связи от клиента может осуществлять специалист.

Таким образом, все вышеперечисленные критерии составляют основу оценивания результативности и эффективности коррекционных программ и нуждаются в определении конкретных показателей измерения результата, которые представлены в таблице (Приложение 3). Предложенные методы оценивания просты в практическом применении и универсальны для всех специалистов-участников коррекционного процесса.

Заключение

Нарушения поведения среди детей и подростков, вовлечение несовершеннолетних в процесс употребления психоактивных веществ остается одной из актуальнейших проблем современного общества. Средством предотвращения этих явлений в детско-подростковой среде является их первичная профилактика и коррекция, направленная на укрепление «факторов защиты», то есть формирование комплекса социальных, образовательных, психологических и медицинских мер, ориентирующих ребенка в основных вопросах его личностного и социального развития, предупреждающих формирование асоциальных моделей поведения.

В каждом образовательном учреждении должны быть разработаны профилактические программы, направленные на формирование у обучающихся ответственного отношения к собственному здоровью и установки на ведение здорового образа жизни, а также коррекционные программы, позволяющие провести своевременную коррекцию иррациональных и не конструктивных установок, сформировать необходимые навыки, позволяющие противостоять воздействию «факторов риска».

Основная задача при проведении профилактической и коррекционной работы, направленной на формирование здорового жизненного стиля у несовершеннолетних – ориентировать их на самовоспитание. Также важным при этом является выработка системы нравственных ценностей, идеалов и навыков культуры здорового образа жизни, привитие стойкого иммунитета к негативным влияниям среды, обучение подрастающего поколения тому, как оказать сопротивление, как научиться говорить «нет» и как отказаться от нежелательной дружбы. Данные направления работы крайне важны, так как именно ценностные ориентации и установки во многом определяют характер

деятельности, специфику интересов, модели поведения несовершеннолетних во взрослой жизни.

Профилактическая и коррекционная деятельность в каждой организации может оцениваться через призму эффективности и результативности, реализуемых в ней профилактических и коррекционных программ. Высокая эффективность профилактической деятельности позволяет на ранних этапах выявлять признаки нарушения поведения обучающихся и своевременно скорректировать их, значительно снижая, таким образом, степень развития рискованного поведения среди несовершеннолетних в целом.

Критерии оценки эффективности профилактической программы

Группа критериев	Критерий	Качественные показатели	Количественный показатель
Оценка по критериям «Качество построения программы» и «Требования к профессиональным особенностям специалиста» производится на методическом совете организации до начала ее реализации (по итогам оценки совета выводится средний балл, в соответствии с которым принимается решение о ее реализации)			
Качество построения программы	Теоретическая обоснованность, наличие концептуальной основы и ее адекватность современным направлениям профилактики	<ul style="list-style-type: none"> - Теоретическое обоснование принципов работы в образовательной организации при осуществлении программы профилактики - Теоретическое обоснование методов работы в образовательной организации при осуществлении программы профилактики 	Минимальное значение - 0 баллов, максимальное значение - 2 балла, где 0 – полностью отсутствует; 1 – присутствует частично; 2 – полностью присутствует.
	Наличие результатов апробация программы	- Результат апробации необходимо указать в документе программы профилактики	
	Соответствие возрастным особенностям целевой группы, на работу с которой ориентирована программа	<ul style="list-style-type: none"> - Программа разрабатывается под конкретную целевую группу, в соответствии с возрастными особенностями - Соответствие социально-психологическим особенностям целевой группы 	
	Четкость и реалистичность в постановке цели и задач программы	<ul style="list-style-type: none"> - Цель должна быть реалистична и соответствовать поставленным задачам программы - Задачи программы должны быть направлены на усиление защитных и адаптационных факторов защиты и снижению факторов риска 	
	Последовательность, этапность реализации программы	<ul style="list-style-type: none"> - Указание этапов проведения программы - Комплексность (четкий алгоритм) - Цикличность программы 	
	Соответствие цели программы задачам и планируемым результатам.	<ul style="list-style-type: none"> - Соответствие полученных результатов программы ожидаемым результатам - Полученные результаты реализации программы должны соотноситься с ее целями и задачами 	
	Возможность мониторинга и	- Конкретность формулировки ожидаемых результатов	

	контроля над эффективностью реализации программ		
Требования к профессиональным особенностям специалиста, который осуществляет профилактическую работу с обучающимися	Теоретическая готовность специалиста	- Знание теорий формирования аддиктивного поведения психологических основ профилактики нарушения поведения -Знание основ возрастной психологии -Знание особенностей формирования и развития детско-родительских отношений - Знание основ клинической психологии (отличительные признаки нормы от патологии)	
	Практическая готовность специалиста	- Опыт ведения тренинговых или психокоррекционных программ -Понимание отличия деятельности по профилактики нарушений поведения от психологического консультирования	
	Личностная готовность специалиста	- Желание и интерес работать в направлении профилактики нарушений поведения -Адекватная профессиональная самооценка	
Интерпретация итогового балла	Минимальное значение 0 баллов, что говорит о невозможности реализации программы, максимальное значение – 20 баллов, что указывает на готовность профилактической программы и специалиста к ее реализации. Средние значения, которые ниже 10 баллов указывают, на то, что программа не в полной мере отвечает требованиям к построению данного вида программы, ее применение в профилактических целях может быть не эффективно, поскольку специалист недостаточно готов к ее реализации. Значения в диапазоне 10 – 15 баллов позволяют утверждать, что программа готова к реализации при условии ее доработки и/или принятия мер, направленных на повышения готовности специалиста к ее реализации. Значения, полученные по результатам оценки совета выше 15 баллов, позволяют принять решение о ее допуске к реализации.		
Оценка по данному критерию производится специалистом, реализующим программу, по завершении ее реализации и служит основным показателем для оценки ее эффективности			
Целевая группа	Особенности участия в программе	-Высокое количество участников программы на протяжении длительного времени	Минимальное значение - 0 баллов, максимальное значение – 2 балла, где 0 – полностью отсутствует представленность показателей;
		-Интерес участников в профилактической деятельности	
		-Адекватное отношение к программе, психологу, который осуществляет работу с несовершеннолетними по профилактике	

	Медико-социальная динамика у участников программы	<p>- Снижение спроса на ПАВ в среде несовершеннолетних</p> <p>-Снижение количества самовольных уходов количества проблем с правоохранительными органами</p> <p>-Снижение количества конфликтов в образовательном учреждении</p> <p>- Улучшение показателей здоровья обучающихся</p> <p>-Повышение активности в общественной деятельности</p>	1 – показатели присутствуют или выражены частично; 2 – показатели выражены в полном объеме.
	Психологическая динамика	<p>- Повышение стрессоустойчивости</p> <p>-Развитие децентрации как способности выхода за пределы ситуации в решении задач</p> <p>- Изменение жизненного тонуса, улучшение настроения, самочувствия, повышение активности</p>	Минимальное значение - 0 баллов, максимальное значение – 2 балла, где 0 – динамика отрицательная; 1 – динамика частично положительная; 2 – динамика положительная..
	Субъективная оценка значимости участия в программе	- Оценка участников программы индивидуальной значимости профилактических мероприятий	Минимальное значение - 0 баллов, максимальное значение – 2 балла, где 0 – преимущественно низкие оценки участников; 1 – преимущественно высокие оценки участников; 2 – высокие оценки участников.
Интерпретация итогового балла	Минимальное значение – 0 баллов, максимальное значение – 24 балла. Оценка эффективности производится посредством анализа материалов, сопровождающих ход реализации программы: журналов посещения, регистрационных листов, анкет обратной связи от участников, карт наблюдения, аналитических справок по учреждению, отражающих степень проявления нарушений поведения обучающихся, результатов проведения диагностических методик, отражающих наличие или отсутствие изменений на личностном уровне обучающихся.		

Оценка в диапазоне 20-24 баллов указывает на то, что цель, поставленная в программе, достигнута, получен ожидаемый результат, эффективность программы доказана. Соответственно оценки в диапазоне 0-10 баллов говорят о том, что программа не эффективна, либо низко эффективна, и ее воздействие не является профилактически значимым для той целевой группы, на которую она была направлена.

Средние значения, варьирующиеся в диапазоне от 11 до 19 баллов, указывают на то, что программа в целом может быть оценена как эффективная, но ее воздействие было смещено на иные результаты, не относящиеся к профилактически значимым. Такой результат может быть получен вследствие не достаточно продуманного подхода к соотношению цели, задач и результатов программы, либо вследствие того, что ее апробация не была проведена.

Критерии оценки результативности профилактических программ

Группа критериев	Критерий	Показатели	Способ измерения	Количественная выраженность показателя	
1. Интенсивность профилактической работы в образовательной среде (К3)	Сохранность и динамика роста количества участников, вовлеченных в профилактические мероприятия (дети, педагоги, родители) (К1)	Количество обучающихся, вовлеченных в профилактические мероприятия (А)	Журнал учета посещения Регистрационные ведомости мероприятий	0-100% Значение по каждому показателю определяется отдельно, по формуле: $A * 100\% / B$, где А – количество обучающихся, родителей или педагогов, вовлеченных в профилактические мероприятия; В – общее количество обучающихся, вовлеченных в профилактические мероприятия, количество их родителей, количество педагогов, участие которых предполагалось целями программы.	
		Количество обучающихся «группы риска», вовлеченных в профилактические мероприятия (В)			Количество педагогов, вовлеченных в профилактические мероприятия (С)
		Количество родителей, вовлеченных в профилактические мероприятия (D)			
		Среднее значение по критерию: $K1 = (A+B+C+D)/4$			
	Восприятие профилактических мероприятий самими участниками (К2)	Отзывы обучающихся о мероприятиях (F)	Анкета обратной связи (опросник из 10 вопросов)	0-100% Значение по каждому показателю определяется отдельно, по	
	Отзывы педагогов о мероприятиях (G)	Анкета обратной			

			связи (опросник из 10 вопросов)	формуле: $A * 100\% / (B * C)$, где А – количество вопросов в группе анкет, на которые респонденты дали положительный ответ (суммируются положительные ответы каждой анкеты); В – количество вопросов в анкете (10); С – количество респондентов, заполнивших анкеты.
		Отзывы родителей о мероприятиях (Н)	Анкета обратной связи (опросник из 10 вопросов)	
		Отзывы специалистов о работе участников в ходе мероприятия (М)	Анкета обратной связи (опросник из 10 вопросов)	
	Среднее значение по критерию: $K2 = (F + G + H + M) / 4$			
Среднее значение по группе критериев: $K3 = (K1 + K2) / 2$				
2. Влияние, оказываемое профилактической работой на ее адресатов, изменения в знаниях, отношениях, поведении субъектов профилактики, изменений в образовательном учреждении (K5)	Стабильность и увеличение процента участников мероприятий, имеющих положительную динамику в ходе осуществляемой профилактической работы (K4)	Процент обучающихся, имеющих положительную динамику в ходе осуществляемой профилактической работы (L)	Диагностические методики в зависимости от направленности программы (Приложение 4)	0-100% Значение по показателю определяется по формуле: $A * 100\% / B$, где А – количество обучающихся, вовлеченных в профилактические мероприятия и имеющих положительную динамику по результатам диагностики;

				В – общее количество обучающихся, вовлеченных в профилактические мероприятия.
		Процент обучающихся «группы риска», имеющих положительную динамику в ходе осуществляемой профилактической работы (N)	Самооценочный опросник для обучающихся (Приложение 5)	<p>0-100%</p> <p>Значение по показателю определяется отдельно, по формуле:</p> $A * 100\% / B$, где <p>A – количество обучающихся «группы риска», вовлеченных в профилактические мероприятия и имеющих положительную динамику по шкале самооценки.</p> <p>B – общее количество обучающихся «группы риска» вовлеченных в профилактические мероприятия.</p>
		Процент педагогов, повысивших свою профессиональную компетентность в ходе осуществляемой с ними работы (Q)	Опросник (итоговый контроль) для педагогов (Приложение 6)	<p>0-100%</p> <p>Значение по каждому показателю определяется отдельно, по формуле:</p>
		Процент родителей, положительно оценивающих работу по повышению их компетентности в вопросах профилактики асоциального	Опросник для родителей (Приложение 7)	<p>$A * 100\% / B$, где</p> <p>A – количество родителей или педагогов, вовлеченных в профилактические мероприятия с</p>

		поведения несовершеннолетних (Z)		положительной динамикой, отражающей повышение их компетентности в вопросах профилактики; В – общее количество родителей, обучающихся, принявших участие в профилактической программе, общее количество педагогов, участие которых предполагалось целями программы.
Значение по группе критериев K5: K5=K4	Среднее значение по критерию: K4=(L+N+Q+Z)/4			
Интерпретация итогового значения K6: K6=(K3+K5)/2	<p>Минимальное значение – 0 баллов, максимальное значение – 100%.</p> <p>Критерии оценки результативности профилактических программ: журналов посещения, регистрационных листов, анкет обратной связи от участников, диагностических методик, отражающих степень проявления нарушений поведения обучающихся, результатов проведения диагностических методик, отражающих наличие или отсутствие изменений на личностном уровне обучающихся.</p> <p>Оценка в диапазоне 70-100% указывает на то, что цель, поставленная в программе, достигнута, получен ожидаемый результат. Соответственно оценки в диапазоне 0-50 % говорят о том, что программа не эффективна, либо низко эффективна, и ее воздействие не является профилактически значимым для той целевой группы, на которую она была направлена.</p> <p>Средние значения, варьирующиеся в диапазоне от 50-70 %, указывают на то, что программа в целом может быть оценена как эффективная, но ее воздействие было смещено на иные результаты, не относящиеся к профилактически значимым. Такой результат может быть получен вследствие не достаточно продуманного подхода к соотношению цели, задач и результатов программы, либо вследствие того, что ее апробация не была проведена.</p>			

Критерии оценки эффективности коррекционных программ

№ п/п	Критерий	Показатель	Итоговый балл	Субъект оценки	Предмет оценки
1	<i>Группа критериев: Особенности коррекционной программы</i>				
1.1.	Целеполагание (соответствие планируемого результата целям и задачам)	<p>1.Цель отражает конкретный достижимый результат, спрогнозированный на основе проблемных данных входной диагностики.</p> <p>2.Задачи конкретны, достижимы, решают конкретные проблемы клиента, работают на цель.</p> <p>3.Сформулирован прогнозируемый результат.</p>	<p>Соответствует критерию – 1 балл</p> <p>Не соответствуют - 0 баллов</p> <p><i>Определяется по каждому из трёх критериев.</i></p> <p>Мах – 3 балла</p>	Руководитель	Анализ документов (Программа сопровождения)
1.2.	Оценка нормы <i>Объективно-регистрируемые (экспертом, наблюдателем) параметры, характеризующие изменения личностных особенностей, поведенческих проявлений</i>	<p>1.Определение (наличие) базовой нормы, компетенции (как планируемый результат).</p> <p>2.Наличие валидных результатов входной и итоговой (промежуточной) диагностики.</p> <p>3.Достижение базовой нормы по итогам работы.</p>	<p>Соответствует критерию – 1 балл</p> <p>Не соответствуют - 0 баллов</p> <p>Мах – 3 балла</p>	Специалист	Диагностический инструментальный (бланки, рисунки и др.), утверждённый ОО.
1.3	Подбор	Соответствие	Соответствует	Руководитель	Пояснительная

	диагностического инструментария, программ	актуальной проблеме. Входит в перечень разрешённых для использования в ОО.	критерию – 1 балл Не соответствуют - 0 баллов <i>(оценивается отдельно по 1)диагностическому инструментарю и 2)программе</i> Max – 2 балла	ль	записка к программе
1.4.	Выполнение учебного плана	% выполнения УП	2 балла – 100% часов 1 балл – 50- 99 % часов 0 баллов – менее 50% часов MAX – 2 балла	Специалист	Анализ записей в рабочем журнале
1.4.	Интенсивность коррекционных мероприятий	Частота занятий	2 балла – не реже 2 раз в неделю; 1балл – не реже 1 раза в неделю; 0 баллов – реже 1 раза в неделю, не систематически. MAX – 2 балла	Специалист	Анализ записей в рабочем журнале
1.6.	Программное обеспечение	Утверждена программа на НМС Отдельная программа или модуль программы	<i>Легитимность программы:</i> 1 балла – использована утверждённая программа; 0 баллов – программа не утверждена. <i>Целостность программы:</i> 2 балла – отдельная программа; 1 балл – модуль программы; 0 баллов – нет программы.	Специалист	Перечень программ ОО, допущенных к использованию Анализ информационно-аналитической справки (далее по тексту- ИАС)

			МАХ – 3 балла		
1.7.	Ресурсное обеспечение сопровождения	Привлечение дополнительных ресурсов для получения более высокой результативности	2 балла – использованы все возможные ресурсы (определённые первичным ПМПК) 1 балл – ресурсы использованы частично; 0 баллов – не использованы возможные ресурсы. МАХ – 2 балла	Специалист	Ресурсные возможности ОО ИАС
2	Группа критериев: Личностные, профессиональные особенности специалиста.				
2.1.	Профессиональная подготовка специалиста.	Наличие специального образования	1 балл – специальное образование присутствует 0 баллов – нет специального образования МАХ – 1 балла	Специалист	Диплом Удостоверение о повышении квалификации
2.2.	Комфортность обучающей среды, создаваемая усилиями специалиста.	Отсутствие жалоб на специалиста и конфликтов с его участием	1 балл – отсутствуют негативные проявления взаимоотношений специалиста и клиента; 0 баллов - присутствуют жалобы, имели место конфликты. МАХ – 1 балл	Руководитель	Отсутствие (наличие) жалоб, претензий клиента, конфликтных ситуаций
2.3.	Факты некачественного выполнения программы специалистом	Компетентность специалиста, отсутствие замечаний со стороны руководителей	1 балл – отсутствуют замечания; 0 баллов – выявлены недочёты в реализации программы	Руководитель	Наличие устных и письменных замечаний в ходе (по итогам) реализации программы

			МАХ – 1 балл		
3	Группа критериев: Оценка целевой группы участников программы.				
3.1.	Субъективно-переживаемые ребенком изменения во внутреннем мире	Эмоциональное удовлетворение от занятий и изменение эмоционального баланса в целом в пользу положительных чувств и переживаний	2 балла – удовлетворённость 100% 1 балл – удовлетворённость от 50 до 99 % 0 баллов – удовлетворённость менее 50% МАХ – 2 балла <i>При групповом сопровождении высчитываем средний балл</i>	Клиент	Анкета обратной связи по окончании программы (показатели удовлетворённости определять в % соотношении)
3.2.	Независимость и самостоятельность ребенка при завершении психокоррекционной работы.	Умение ребёнка самостоятельно применять простейшие компетенции	2 балла – считает, что приобретённые навыки может применять; 1 балл – считает, что приобретённые компетенции может применять частично; 0 баллов – самостоятельно не готов применять полученные компетенции. МАХ – 2 балла <i>При групповом сопровождении высчитываем средний балл</i>	Клиент <i>За ребёнка до 15 лет заполняет родитель.</i>	Анкета обратной связи (оценка клиента о возможности самостоятельного поддерживать «положительный эффект»)
Расчёт результативности № 1 «Итоговый результат программы» (рассчитывается % от количества суммы баллов результата): Высокая результативность (при значении 90 % и выше) - 22-24 б.			Максимальное количество баллов: 24		

<p>Средняя результативность (80 %- 89 %) – 19 -21 б</p> <p>Удовлетворительная результативность (50% - 79 %) – 12 - 18 б</p> <p>Неудовлетворительная результативность (менее 50 %) -менее 12 б</p>					
4	<p>Группа критериев: Оценка устойчивости результата (заполняется дополнительно через 3 месяца)</p>				
4.1.	Наличие проблемы в жизненном поле ребёнка через 3 месяца после завершения программы.	Устойчивость в положительном эффекте (иммунитет к возврату первоначальных кризисных состояний)	<p>2 балла - сохраняются положительные результаты после закрытия программы;</p> <p>1 балл – ситуация немного ухудшилась, либо неустойчива;</p> <p>0 баллов – ситуация снова на первоначальном проблемном уровне.</p> <p>МАХ – 2 балла</p> <p><i>При групповом сопровождении высчитываем средний балл</i></p>	Специалист	Опрос клиента (письменный)
4.2.	Организация дальнейшего этапа работы клиентом по работе с вернувшейся проблемой.	Потребность в консультировании , сопровождении.	<p>2 балла – проблема отсутствует;</p> <p>1 балл – требуется незначительное вмешательство специалиста (консультации по этой же проблеме)</p> <p>0 баллов – необходимо повторное сопровождение.</p>	Специалист	Опрос клиента (письменный)

			<p>МАХ – 2 балла</p> <p><i>При групповом сопровождении высчитываем средний балл</i></p>		
<p>Расчёт результативности № 2 «Пролонгированный результат» <i>(рассчитывается через 3 месяца после завершения программы):</i> Из общего количества баллов (46): Высокая результативность – 4 балла Средняя результативность – 3 балла Низкая результативность - 2 балла и менее.</p>			<p>Максимальное количество баллов - 4</p>		

Расчёт эффективности программы рассчитывается из двух показателей: расчёт результативности № 1 и расчёт результативности № 2 путём суммирования итоговых баллов, затем расчёта процента по полученным баллам.

Максимальная сумма баллов $24 + 4 = 28$ баллов (100%)

Высокая эффективность (при значении 90 % и выше) - **25-28 б.**

Средняя эффективность (80 %- 89 %) – **22 -24 б**

Удовлетворительная эффективность, требует корректировок (50% - 79 %) – **14 - 21 б**

Неудовлетворительная эффективность, требует пересмотра (менее 50 %) - **менее 14 б**

Перечень диагностических методик, рекомендуемых для оценки нарушений поведения несовершеннолетних

Диагностическое направление работы педагога-психолога по вопросам профилактики девиантного поведения с целью раннего выявления детей, нуждающихся в индивидуальном психологическом, социально-педагогическом сопровождении рекомендуется к использованию следующий диагностический инструментарий (по категориям):

Личность, темперамент, характер

1. Личностный опросник Кеттелла, адаптированный модифицированный детский вариант (CPQ)
2. Методика Голланда (Дж. Голланд)
3. Методика Йовайши
4. Тест Айзенка (Г. Айзенк)
5. Многофакторная личностная методика Кеттелла. Форма С.
6. Многофакторная личностная методика Кеттелла (юношеский вариант 14 PF)
7. Определение выраженности склонности к риску (опросник Г. Шуберта)
8. Опросник Д. Кейрси
9. Уверенность в себе (Тест Райдаса)
10. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)
11. Методика Е.П. Ильина и П.А. Ковалева
12. Опросник оценки проявлений свойств нервной системы (СНС)
13. СМИЛ
14. Модифицированный опросник для идентификации типов акцентуаций характера у подростков 1
15. Методика исследования некоторых ведущих психических особенностей больных неврозами (опросник по Л.Г. Первову)

Эмоциональная сфера личности

1. Шкала самооценки личностной тревожности (Спилбергер)
2. Методика диагностики уровня школьной тревожности (Филлипс)
3. Методика «Индекс жизненного стиля» (LSI)
4. Опросник Басса – Дарки
5. Тест индивидуальной тревожности человека как индивида, субъекта деятельности и личности
6. Шкала личностной тревожности

Мотивация и воля

1. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (А.Прихожан)
2. Определение уровня мотивации достижения успеха (А. Мехрабиан)
3. Определение уровня мотивации аффилиации (А. Мехрабиан)
4. Шкала самоконтроля
5. Опросник для определения выраженности стремления к самозащите и уровня мотивации избегания неудачи
6. Определение выраженности стремления к риску и уровня мотивации достижения цели и успеха

7. Карта профессиональных интересов
8. Опросник профессиональной готовности
9. Тест - опросник уровня субъективного контроля

Состояния личности

1. Шкала самооценки ситуативной тревожности (Спилбергер)
2. Тест дифференциальной самооценки функционального состояния (САН)
3. Шкала оценки нервно-психического состояния
4. Шкала депрессии
5. Опросник для оценки острого физического утомления
6. Опросник для оценки острого умственного утомления
7. Измерение степени выраженности сниженного настроения - субдепрессии
8. Определение состояния фрустрации
9. Диагностика уровня социальной фрустрированности

Межличностные отношения

1. Методика диагностики социально-психологической адаптации учащихся К.Роджерса и Р.Даймонда
2. Карта наблюдений Д. Стотта
3. Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (Орел А.Н.)
4. Методика Рене Жиля
5. Измерение родительских установок и реакций (опросник PARY)
6. Тест межличностных отношений (Лири)
7. Оценка способов реагирования в конфликте (Тест К. Томаса)
8. Тест эмпатийного потенциала личности
9. Тест «Групповая мотивация»
10. Тест - опросник родительского отношения
11. Тест «Подростки о родителях» (ПоР)
12. Социометрия

Шкалы развития

1. Тест структуры интеллекта
2. Экспертная оценка уровня развития
3. Многофакторное исследование развития (Шкала развития Экспертной системы Лонгитюд)
4. Школьный тест умственного развития
5. Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников (методика М. Ступницкой)

Проективные методы

1. Проективный тест детской тревожности «Выбери нужное лицо»
2. Проективная методика для диагностики школьной тревожности
3. Цветовой проективный тест отношений
4. Цветовая проективная социометрия
5. Тест цветовых предпочтений
6. Проективные рисуночные тесты

Анкета для обучающихся «группы риска» (пример)

Вам предлагается ряд вопросов, касающихся различных сторон твоей жизни. Если честно и обдуманно отвечать на каждый вопрос, то у тебя будет возможность лучше узнать самого себя.

Здесь нет правильных и неправильных ответов. Отвечай на каждый вопрос следующим образом: если ты согласен, отвечай «да», если не согласен - ответь «нет». Если ты не живешь вместе с родителями, то отвечай на вопрос о семье, имея в виду тех людей, с которыми живешь. Отвечай, как можно быстрее, долго не раздумывай.

1. Считаешь ли ты, что людям можно доверять?
2. Легко ли ты заводешь друзей?
3. Бывает ли так, что твои родители возражают против друзей, с которыми ты встречаешься?
4. Часто ли ты нервничаешь?
5. Являешься ли ты обычно в центре внимания в компании сверстников?
6. Ты не любишь, когда тебя критикуют?
7. Раздражаешься ли ты иногда настолько, что начинаешь кидаться предметами?
8. Часто ли у тебя возникает чувство, что тебя не понимают?
9. Кажется, ли тебе иногда, что за твоей спиной люди говорят о тебе плохо?
10. Много ли у тебя близких друзей?
11. Стесняешься ли ты обращаться к людям за помощью?
12. Нравится ли тебе нарушать установленные правила?
13. Всегда ли ты дома обеспечен (-а) всем необходимым?
14. Боишься ли ты оставаться один (одна) в темноте?
15. Ты всегда уверен (-а) в себе?
16. Ты обычно вздрагиваешь при необычном звуке?
17. Бывает ли, что, когда ты остаешься один, твоё настроение улучшается?
18. Кажется, ли тебе, что у твоих друзей более счастливая семья, чем у тебя?
19. Чувствуешь ли ты себя несчастным из-за недостатка денег в семье?
20. Бывает ли, что ты злишься на всех?
21. Часто ли ты чувствуешь себя незащищённым (-ой)?
22. Трудно ли тебе отвечать в школе перед всем классом?
23. Есть ли у тебя знакомые, которых ты вообще не переносишь?
24. Можешь ли ты ударить человека?
25. Ты иногда прощаешь людям?
26. Часто ли родители наказывают тебя?

27. Появлялось ли у тебя когда-нибудь сильное желание убежать из дома?
28. Часто ли ты чувствуешь себя несчастным?
29. Легко ли ты можешь рассердиться?
30. Рискнул (-а) бы ты схватить за уздечку бегущую лошадь?
31. Ты - человек робкий и застенчивый?
32. Бывает ли у тебя чувство, что тебя недостаточно любят в семье?
33. Ты часто совершаешь ошибки?
34. Часто ли у тебя бывает веселое и беззаботное настроение?
35. Любят ли тебя твои знакомые, друзья?
36. Бывает ли, что твои родители тебя не понимают и кажутся тебе чужими?
37. При неудачах бывает ли у тебя желание убежать куда-нибудь подальше и не возвращаться?
38. Бывает ли, что кто-то из родителей вызывал у тебя чувство страха?
39. Завидуешь ли ты иногда счастью других?
40. Есть ли люди, которых ты ненавидишь по-настоящему?
41. Часто ли ты дерешься?
42. Легко ли тебе усидеть на месте?
43. Ты охотно отвечаешь у доски в школе?
44. Бывает ли, что ты так расстроен (-а), что долго не можешь уснуть?
45. Часто ли ты ругаешься?
46. Мог (-ла) бы ты без тренировки управлять парусной лодкой?
47. Часто ли в вашей семье бываю ссоры?
48. Ты всегда делаешь все по-своему?
49. Часто ли тебе кажется, что ты чем-то хуже других?
50. Легко ли тебе удается поднять настроение друзей?

Ключ к опроснику

Показатель	№ вопроса
1. Отношения в семье	3+; 13-; 18+; 19+; 26+; 27+; 32+; 38+; 47+.
2. Агрессивность	7+; 12+; 24+; 25+; 30+; 40+; 41+; 45+; 46+.
3. Недоверие к людям	1-; 2-; 8+; 9+; 10-; 11+; 22+; 23+; 31+.
4. Неуверенность в себе	4+; 14+; 15-; 16+; 20+; 21+; 28+; 29+; 33+; 39+; 49+.
5. Акцентуации: гипертимная, истероидная, шизоидная, эмоционально-лабильная	34+; 42-; 50+; 5+; 35+; 43+; 17+; 36+; 48+; 6+; 37+; 44+.

Оценка результатов

Показатель	Высокие баллы (группа риска)
1. Отношения в семье	5 и более баллов
2. Агрессивность	5 и более баллов
3. Недоверие к людям	5 и более баллов
4. Неуверенность в себе	6 и более баллов
5. Акцентуации: гипертимная, истероидная, шизоидная, эмоционально-лабильная	2-3 балла по каждому типу акцентуации

Обработка результатов

Ответы обучающихся сверяются с ключом. Подсчитывается количество совпадений ответов с ключом по каждой шкале. Суммарный балл по каждой из 5 шкал отражает степень ее выраженности.

Интерпретация результатов

1. Отношения в семье.

Высокие баллы свидетельствуют о нарушении внутрисемейных отношений, которое может быть обусловлено:

напряженной ситуацией в семье;

родительской неприязнью;

необоснованными ограничениями и требованиями дисциплины без чувства родительской любви;

страхом перед родителями и т.д.

2. Агрессивность.

Высокие баллы свидетельствуют о повышенной враждебности, задиристости, грубости.

3. Недоверие к людям.

Высокие баллы говорят о сильно выраженном недоверии к окружающим людям, подозрительности и враждебности.

4. Неуверенность в себе.

Высокие баллы свидетельствуют о высокой тревожности, неуверенности личности в себе.

5. Акцентуации характера.

К группе риска относят следующие типы акцентуации характера:

Гипертимный тип. Отличается почти всегда хорошим настроением, энергичен, активен, не любит дисциплины, раздражителен.

Истероидный тип. Проявляет повышенную любовь к самому себе, жажду внимания со стороны, ненадежен в человеческих отношениях.

Шизоидный тип. Характеризуется замкнутостью и неумением понимать состояние других людей, часто уходит в себя.

Эмоционально-лабильный тип. Характеризуется непредсказуемой изменчивостью настроения.

Анкета для определения уровня сформированности профилактических компетенций педагога (пример)

Цель проведения данной методики – выявление уровня сформированности базовых компетентностей педагогов, позволяющих эффективно осуществлять профилактическую деятельность.

Инструкция по заполнению: в соответствующих ячейках проставьте баллы. В предпоследней строке анкеты укажите общий суммарный балл.

№ п/п	Теоретические знания и профессиональные умения учителя	Самооценка педагога		
		Владею/ Обладаю (2 балла)	Владею/ обладаю частично (1 балл)	Не владею/не обладаю (0 баллов)
1	Личностные качества педагога			
1	Верите ли Вы в свои силы, как человека, занимающегося профилактической деятельностью			
2	Верите ли вы в силы своих обучающихся			
3	Умеете ли Вы находить положительные стороны у каждого обучающегося, строить профилактический процесс с опорой на эти стороны, поддерживать позитивные силы развития			
4	Знакомы ли Вы с индивидуальными и возрастными особенностями своих обучающихся			
5	Считаете ли Вы свою точку зрения единственно правильной			
6	Умеете ли Вы выстраивать систему формирования материальных и духовных интересов молодого поколения			
7	Умеете ли Вы «остужать» эмоционально напряженную ситуацию			

8	Способны ли Вы анализировать свою профилактическую деятельность			
2	Постановка целей и задач профилактической деятельности			
9	Умеете ли Вы тему урока перевести в методические задачи урока			
10	Владеете ли Вы методами перевода цели в учебную задачу в конкретном возрасте			
3	Мотивация учебной деятельности			
11.	Умеете ли вы обеспечить успех в деятельности обучающихся			
12.	Владеете ли Вы различными методами оценивания и грамотно их применяете			
13.	Умеете ли вы превращать учебную задачу в личносно значимую для обучающихся			
4	Информационно-методическая компетентность			
14	Умеете ли Вы сочетать теоретические знания с практикой			
15	Реализуете ли Вы в своей педагогической деятельности личносно-ориентированные методы образования			
16	Формируете ли Вы банк своих методических находок и методов			
17	Владеете ли Вы знаниями современных достижений в области профилактической деятельности			
18	Владеете ли Вы теоретическими знаниями по психологии, характеризующие индивидуальные особенности обучающихся			
19	Владеете ли вы методами диагностики индивидуальных особенностей (возможно совместно со школьным психологом)			
20	Используете ли вы знания по психологии в организации учебной деятельности			
21	Разрабатываете ли Вы индивидуальные проекты на основе личных характеристик обучающихся			
22	Учитываете ли Вы свои индивидуальные особенности в проектировании			

	педагогической деятельности			
23	Умение вести самостоятельный поиск информации			
5	Разработка программ профилактической деятельности и принятие педагогических решений			
24	Знаете ли Вы требования к составлению профилактической программы			
25	Осознанно ли Вы разрабатываете рабочие программы			
26	Знакомы ли Вы с профилактическими программами, используемые в вашей образовательной организации			
27	Обоснован ли Вами выбор профилактической программы в вашей деятельности			
28	Владеете ли Вы набором решающих правил, используемых для различных педагогических ситуаций			
29	Владеете ли Вы набором знаний нетипичных конфликтных ситуаций			
6	Компетенции в организации учебной деятельности			
30	Способны ли Вы устанавливать субъект-субъектные отношения			
31	Осознанно ли Вы включаете новый учебный материал в систему освоенных обучающимися знаний			
32	Владеете ли Вы знаниями функции педагогической оценки			
33	Знаете ли Вы, что подлежит оцениванию в педагогической деятельности			
34	Умеете ли вы перейти от педагогического оценивания к самооценке			
35	Свободно ли Вы владеете учебным материалом			
36	Умеете ли вы использовать навыки самооценки для построения информационной основы деятельности (ученик должен определить, чего ему не хватает для решения задачи)			

37	Умеете ли Вы обосновать выбранные методы и средства обучения			
38	Умеете ли Вы организовать использование интеллектуальных операций, адекватных решаемой задаче			
Общий суммарный балл -				
<p>58-76 баллов – У Вас достаточно высокий уровень профилактической компетентности, Вы можете в системе урочной деятельности применять навыки профилактической работы.</p> <p>0-57 баллов - У Вас недостаточно сформирован уровень профилактической компетентности.</p>				

Приложение 7

Опросник для родителей (пример).

Позволяет оценить наличие изменений в поведении обучающихся, в результате проведения с ними занятий по профилактике асоциального поведения

Уважаемы родители! В течение _____ с Вашими детьми проводились занятия по неспецифической профилактике девиантного поведения. Пожалуйста, ответьте на вопросы, оценивая изменения, которые, возможно, произошли с Вашим ребенком.

Вопросы	Варианты ответов	
1. Обсуждал ли с Вами Ваш ребенок то, что происходило на занятиях	Да	Нет
2. Что из обсуждений Вам наиболее запомнилось:		
3. Произошли ли изменения в поведении Вашего ребенка (прочитайте суждение и выберите один из вариантов ответа)		
Ребенок стал смелее высказывать свою точку зрения, мнение по какому либо вопросу, при этом стараясь его аргументировать	Да	Нет
Ребенок стал увереннее в себе, более открыто идет на контакт с окружающими	Да	Нет
Ребенок стал внимательнее относиться к окружающим и членам своей семьи	Да	Нет
В Вашей семье стало меньше конфликтов, причиной которых являются Ваши разногласия с ребенком по вопросам его отношения к близким, отношения к жизненным ценностям	Да	Нет
Стал ли Ваш ребенок чаще принимать участие в решении семейных вопросов	Да	Нет
Увеличилось ли время Вашей совместной деятельности с ребенком	Да	Нет