

Министерство образования и молодёжной политики Свердловской области
Государственное бюджетное учреждение Свердловской области
«Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной
помощи «Ладо»

Методические рекомендации
«Оценка деятельности образовательной организации по созданию
профилактической среды»

Екатеринбург 2021

Авторы – составители:

Трифорова Наталья Ивановна – заведующий отдела профилактики рискованного поведения несовершеннолетних и организации социально-психологического тестирования ГБУ СО «ЦППМСП «Ладо»

Сидоров Алексей Валерьевич – методист отдела профилактики рискованного поведения несовершеннолетних и организации социально-психологического тестирования ГБУ СО «ЦППМСП «Ладо»

Бударкова Надежда Евгеньевна – педагог-психолог отдела профилактики рискованного поведения несовершеннолетних и организации социально-психологического тестирования ГБУ СО «ЦППМСП «Ладо»

Под редакцией И.В.Пестовой – директора ГБУ СО «ЦППМСП «Ладо», Н.В. Новосад – старший методист отдела сопровождения семей, имеющих детей ГБУ СО «ЦППМСП «Ладо», Е.В. Шинкун - методист отдела профилактики рискованного поведения несовершеннолетних и организации социально-психологического тестирования ГБУ СО «ЦППМСП «Ладо»

Методические рекомендации разработаны с целью систематизации и стандартизации процесса оценки эффективности профилактической деятельности, проводимой в образовательных организациях, которая направлена на создание безопасного образовательного пространства, способного обеспечить полноценное развитие личности обучающихся и сохранить психологическое благополучие всех участников учебно-воспитательного процесса.

Авторы раскрывают формы и методы организации профилактической деятельности в образовательной среде, в рамках реализации мероприятий плана первоочередных мер по повышению эффективности профилактики девиантного поведения обучающихся и обеспечению психологической безопасности обучающихся в образовательных организациях.

Представленный материал подготовлен для педагогов, педагогов-психологов, руководителей общеобразовательных организаций, работников дошкольных образовательных организаций, а также студентов соответствующих специальностей и направлений подготовки для использования при проведении педагогической практики.

Методические рекомендации рецензированы специалистами Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет».

Содержание

Пояснительная записка	4
Глоссарий	5
Нормативно-правовое основы организации профилактической деятельности	6
Глава 1. Организация профилактической деятельности в образовательной среде	7
1.1. Направления профилактической деятельности	8
1.2. Субъекты и объекты профилактической деятельности	10
Глава 2. Оценка безопасности образовательной среды	10
2.1. Диагностические методики для выявления рискованного поведения, технологии и формы работы с несовершеннолетними.	11
2.2. Обеспечение психологически безопасной среды в образовательном учреждении	14
Глава 3. Эффективность профилактической деятельности в образовательной среде	15
3.1. Критерии эффективности профилактической деятельности	16
3.2. Критерии эффективности коррекционной деятельности	21
Глава 4. Мониторинг эффективности принимаемых мер в профилактической деятельности образовательной организации	26
Заключение	36
Список литературы	37

Пояснительная записка

На современном этапе развития системы образования обостряются проблемы, связанные с умением специалистов создавать и поддерживать психологическую безопасность в образовательной среде и при социальном взаимодействии.

Область профессиональной деятельности специалистов психолого-педагогического образования охватывает работу в сфере образования, культуры, спорта, социальной сферы и сферы здравоохранения, поэтому создавать безопасную образовательную среду он должен уметь.

В методических рекомендациях раскрываются необходимые условия для оптимального развития обучающихся, которые обеспечиваются целой системой мер и действий: созданием целостной, системной и комплексной организации профилактической и коррекционной работы, а также взаимодействием со службами муниципального, регионального и федерального уровней. Эти и другие шаги составляют основу системы, обеспечивающей психологическую безопасность образовательной среды. Специфика деятельности, в свою очередь, определяет, как трудности, так и дополнительные возможности такой системы.

Материал поможет сформировать профессиональные компетенции специалистов, позволяющие проводить диагностику и давать экспертную оценку психологической безопасности образовательной среды, осуществлять сопровождение учебно-воспитательного процесса в образовательной организации, в том числе методическое, с точки зрения эффективности профилактической деятельности и психологической безопасности.

Глоссарий

Профилактическая деятельность – это организованный целенаправленный процесс, который проводится комплексно и представляет собой выстроенную систему мер социально-психологического, медицинского, правового и педагогического характера.

Девиантное поведение – устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией.

Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, – дети, оставшиеся без попечения родителей; дети-инвалиды; дети с ограниченными возможностями здоровья, то есть имеющие недостатки в физическом и (или) психическом развитии; дети – жертвы вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий; дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев; дети, оказавшиеся в экстремальных условиях; дети – жертвы насилия; дети, отбывающие наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях; дети, находящиеся в образовательных организациях для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода (специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа); дети, проживающие в малоимущих семьях; дети с отклонениями в поведении; дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи.

Индивидуальная профилактическая работа – деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий.

Индивидуальная программа реабилитации и адаптации несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении, – правовой акт, устанавливающий план мероприятий, выполнение которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних необходимо для проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении, и членов его семьи.

Психологическая безопасность образовательной среды - это состояние психологической защищённости от всех видов насилия, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, а также

способность человека и среды отражать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия.

Факторы риска - измененные, непривычные условия существования, характерные наличием угрозы для жизни.

Факторы защиты - сформированная система механизмов, которые защищают от стрессов, переживаний, тревожности, а также других факторов, представляющих угрозу для личности.

Психологический мониторинг – комплексная технология, объединяющая диагностику, консультацию, коррекцию в единую эффективную систему психологических средств, реализуемых в определенной последовательности, наполняемых строго отобранным содержанием и позволяющих гибко и действенно осуществлять психологическое сопровождение образовательного процесса, достигать желаемую цель.

Вклад – это ресурсы, используемые в профилактической деятельности (материально-технические и финансовые ресурсы, наличие согласованной политики и нормативно-правовой базы, а также современные инновационные технологии).

Процесс – это выполнение профилактической деятельности в определенном направлении, включая предоставление ресурсов и достижение результатов, количество обученных специалистов в сфере профилактики, количество участников профилактических программ, количество реализованных профилактических мероприятий, а также их качество.

Краткосрочные результаты – это промежуточные итоги профилактических мероприятий. Отражают изменения в степени информированности по проблемам, в овладении и использовании жизненных навыков, изменение установок обучающихся.

Долгосрочные результаты – эффективные поведенческие стратегии, ориентированные на здоровый образ жизни.

Воздействие – продолжающийся кумулятивный (накапливающийся со временем) эффект профилактической работы.

Нормативно-правовые основы организации профилактической деятельности

Основное регулирование вопросов профилактики девиантного поведения и правонарушений осуществляется нормативными правовыми актами, принятыми в субъектах Российской Федерации и местными органами власти.

Федеральный уровень

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 24.07.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».
5. Федеральный закон от 23 .06. 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» .
6. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».
7. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».
8. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 27.02.2012 № 06-356 «О мерах по профилактике суицида среди детей и подростков».

Региональный уровень

1. Закон Свердловской области от 23.10.1995 №28-ОЗ «О защите прав ребенка».
2. Закон Свердловской области от 28.11.2001 №58-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Свердловской области».
3. Постановление Правительства Свердловской области от 02.04.2020 № 188-ПП «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных организаций, расположенных на территории Свердловской области, по выявлению и учету несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении».

Глава 1. Организация профилактической деятельности в образовательной организации

Образовательная организация представляет собой социальный институт, обеспечивающий процессы обучения, воспитания и развития личности ребенка. Помимо этого, образовательная среда включает комплексную профилактическую деятельность, в рамках которой решаются задачи

социализации, психологического развития личности обучающегося, сохранения здоровья, благополучия и реализации возможностей несовершеннолетних.

Ежегодно в социуме появляются все новые социально-психологические факторы влияния на становление личности молодого человека, требующих от него совладания со множеством стимулов, своевременной реакции и ответы на вызовы различной сложности и качества: вопросы психологического насилия, деструктивного воздействия информации, наносящей вред здоровью и развитию обучающихся, стертость нормативных границ, деформация института семьи и др.

Институт образования является важным механизмом социализации обучающегося, представляет собой иерархию целей, задач, приоритетов обучения и воспитания. Для обеспечения психологической безопасности обучающихся в процессе получения образования необходимо учитывать связи между внутренними структурными элементами личности обучающегося, его ресурсами саморегуляции, факторы внешней среды и связи между ними, поддержанию динамического равновесия в отношениях с непрерывно меняющимся миром [Асмолов, 2007] (Таблица 1).

Таблица 1. Ресурсы саморегуляции и факторы внешней среды

Ресурсы саморегуляции	Факторы внешней среды
механизмы саморегуляции участников образовательных отношений; способность адаптироваться к новым условиям; культура взаимодействия участников образовательных отношений на основе личносно-доверительного общения и общих ценностей.	риски, угрозы и опасности внешней среды; способы выявления, снижения силы влияния и вероятности возникновения (предотвращение); способы повышения эффективности защиты.

Профилактическая деятельность в образовательной организации направлена на минимизацию ~~нейтрализацию~~ воздействия отрицательных факторов социальной среды («факторов риска») на личность обучающегося и активизацию «факторов защиты», которые способствуют повышению психологической устойчивости и развитию личностных ресурсов несовершеннолетнего. Именно комплексный подход проводимой работы позволяет создать безопасную образовательную среду и обеспечить благоприятный психологический климат в образовательной организации.

Организация комплексной профилактической деятельности осуществляется специалистами органов системы профилактики в отношении субъектов профилактики, участников образовательного процесса:

обучающихся, родителей (законных представителей), специалистов (педагогов, медицинских работников, психологов, социальных работников).

Этапы профилактической деятельности в образовательной организации:

I. информационно-аналитический этап предполагает нормативно-правовое информирование субъектов образовательного процесса и направленный на сбор, анализ, хранение информации, формирование банка данных по направлениям профилактической работы;

II. мотивационно-целевой этап определяет цели и задачи профилактики в соответствии со спецификой образовательной организации, и выстраивается логика содержания профилактической работы (цели, задачи, формы, методы и средства, ожидаемые результаты);

III. плано-прогностический этап подразумевает планирование профилактической работы в образовательной организации, разработка и организация программ профилактики и коррекции, а также прогнозирование «зон ближайшего развития» у обучающихся и координацию программ профилактической работы;

IV. организационно-исполнительский этап предполагает реализацию коррекционно-профилактических программ и планов работы, обобщение инновационного педагогического опыта по вопросам профилактики, а также деятельность по повышению квалификации специалистов образовательной организации;

V. контрольно-коррекционный этап включает внутришкольный контроль и оценку реализации профилактической и коррекционной работы в образовательной организации на основании критериев эффективности, коррекцию и устранение негативных отклонений в образовательном процессе.

Эффективность профилактической деятельности в образовательной организации зависит от последовательного и научно-обоснованного ее осуществления, комплексного воздействия на субъектов профилактики позволяющего сформировать образовательное пространство, которое будет способствовать развитию личностных ресурсов участников учебно-воспитательных отношений.

1.1. Направления профилактической деятельности

Профилактическая деятельность включает в себя первичную, вторичную и третичную профилактику.

Первичная профилактика представляет комплекс мер, направленных на предотвращение негативного воздействия биологических и социально-психологических факторов, влияющих на формирование девиантного поведения. Следует отметить, что она включает предупредительные мероприятия в области предотвращения нарушения поведения обучающихся. Осуществление первичной профилактики заключается в создании условий и возможностей удовлетворения обучающимися своих потребностей социально

приемлемым способом, а также своевременного предоставления адресной квалифицированной помощи в ситуации потенциального риска для несовершеннолетнего.

Вторичная профилактика – это комплекс медицинских, социально-психологических, юридических мероприятий, направленных на работу с несовершеннолетними с девиантным и асоциальным поведением. Основными задачами вторичной профилактики являются недопущение совершения обучающимися более тяжкого проступка, а также оказание своевременной социально-психологической поддержки несовершеннолетним, находящимся в трудной жизненной ситуации. Вторичная профилактика включает в себя определение факторов риска и выделение групп «профилактического учета» по различным формам девиантного поведения; раннее и активное выявление лиц с нервно-психическими нарушениями; психологическую и медицинскую коррекцию выявленных заболеваний, осложненных нарушениями поведения.

Третичная профилактика – это комплекс мер социально-психологического и юридического характера, целью которых является предотвращение возобновления девиантного поведения несовершеннолетнего. Внимание специалистов концентрируется на обучающихся с выраженными учебными или поведенческими проблемами. На этом уровне профилактики осуществляются коррекционные мероприятия, направленные на преодоление психологических трудностей и проблем у несовершеннолетних.

Первичную и вторичную профилактику реализуют в общей профилактике, третичную – в специальной.

Общая профилактика направлена на предотвращение (превенцию) возможных проблем в развитии и социализации обучающихся. К таким мероприятиям можно отнести развитие познавательной активности, подготовка детей к поступлению в школу, профилактическая работа на снижение поведенческих нарушений.

Специальная профилактика решает задачи, связанные с рисками: социально-психологической дезадаптацией, ранним проблемным (отклоняющимся) поведением, суицидальным и самоповреждающим поведением, рискованным, аддиктивным (зависимым), агрессивным и делинквентным поведением. С подробным описанием всех классификаций профилактики вы можете ознакомиться в Методических рекомендациях по использованию результатов социально-психологического тестирования по единой методике при проектировании комплексной профилактической работы с обучающимися образовательных организаций Свердловской области¹.

1.2. Субъекты и объекты профилактической деятельности

¹ В сборнике представлены технологии работы для организации системной профилактической деятельности в условиях образовательных учреждений, содержание и принципы, условия организации профилактического воздействия, направления профилактической работы, а также даны рекомендации по интерпретации результатов социально-психологического тестирования по единой методике социально-психологического тестирования.

В образовательной организации выстраивается профилактическая деятельность между участниками образовательных отношений: обучающимися, специалистами образовательных организаций и других ведомств, а также родителями (законными представителями) несовершеннолетних. Содержательная сторона профилактического воздействия будет иметь более высокую эффективность только при согласованном взаимодействии всех уровней профилактики участников образовательного процесса, а также при соблюдении всех уровней профилактической деятельности, на которых может оказываться помощь.

В статье 4 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определены органы системы профилактики в рамках межведомственного взаимодействия. К ним относятся:

1. комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
2. органы управления социальной защитой населения;
3. органы управления в сфере образования и образовательные организации;
4. органы опеки и попечительства;
5. органы по делам молодёжи;
6. органы управления здравоохранением и организации системы здравоохранения;
7. органы службы занятости;
8. органы внутренних дел;
9. учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции).

Профилактическая деятельность в образовательной организации является частью учебно-воспитательного процесса и реализуется вне зависимости от статуса образовательной организации. Условием эффективности и результативности проводимых мероприятий является комплексный и системный подход, при котором задействованы все объекты и субъекты профилактической деятельности.

Глава 2. Оценка психологической безопасности образовательной среды

Для обеспечения психологической безопасности образовательной среды необходимо учитывать следующие характеристики рисков и угроз.

Они могут быть структурированы по нескольким направлениям:

1. низкий уровень организации системы психологической помощи, в результате которой деятельность службы сопровождения в системе образования оказывается неэффективной;
2. риск получения психологической травмы, в результате которого наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью, удовлетворению основных потребностей участников взаимодействия.

Основным источником психологической травмы является психологическое насилие в процессе взаимодействия;

3. низкая значимость целей, мнений и ценностей, характеризующих образовательную среду, в результате которой формируется желание ее покинуть или отрицание ценностей и норм;

4. неудовлетворённость потребностей участников образовательной среды в личностно-доверительном общении, в результате которого проявляется отсутствие эмоционального комфорта, невозможности высказать свою точку зрения, сохранить личное достоинство, обратиться за помощью, недостаточном внимании к просьбам и предложениям, отсутствие поддержки при выборе собственного решения.

В соответствии с вышеперечисленными угрозами можно выделить четыре критерия психологической безопасности образовательной среды:

1. эффективность деятельности психологической службы в системе образования;

2. защищённость от психологического насилия во взаимодействии для всех участников образовательного среды, убежденность в том, что пребывание в такой образовательной среде безопасно;

3. отношение к образовательной среде как важной, значимой, желание принадлежать к её участникам, ориентироваться в своей деятельности и поведении на коллективные цели, мнения и ценности;

4. уровень удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия участников образовательных отношений, удовлетворенность основных потребностей в личностно-доверительном общении.

Устранение или ослабление влияния перечисленных угроз в образовательной организации будет способствовать обеспечению психологической безопасности обучающихся. Наряду с этим применяются психолого-педагогические и социально-педагогические программы, которые повышают устойчивость к трудным жизненным ситуациям участников образовательных отношений.

2.1. Диагностические методики для выявления рискованного поведения, технологии и формы работы с несовершеннолетними

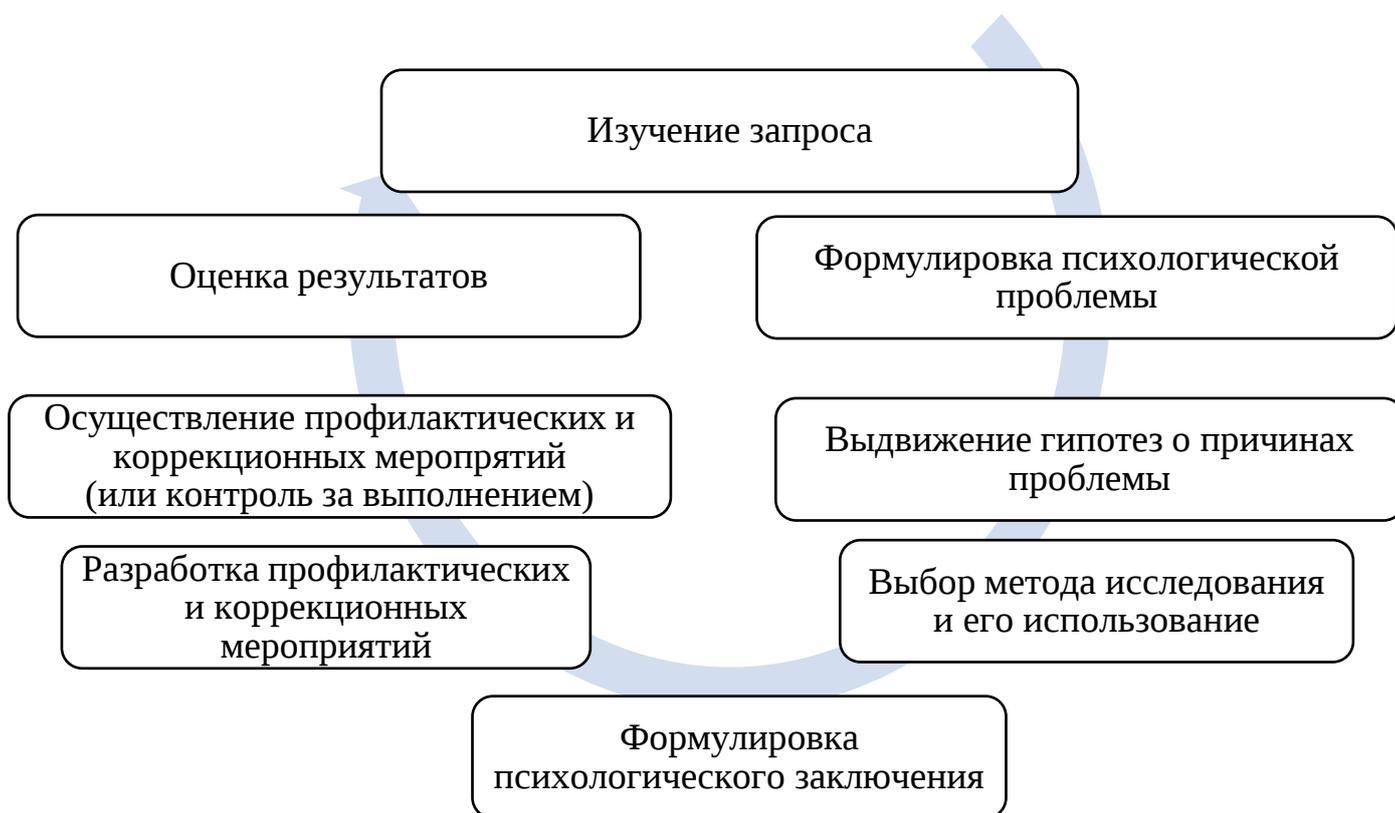
В деятельности психолога, социального педагога психологическая диагностика является инструментом, с помощью которого выявляют личностные особенности обследуемого, индивидуальные факторы риска, а также помогает определить направление деятельности специалиста с обучающимися и оценить степень её эффективности.

Определение состояния психологической безопасности образовательной среды осуществляется путем психологического мониторинга. Мониторинг деятельности всех субъектов образовательного процесса позволяет

контролировать качество психологических условий, в которых осуществляется обучение и воспитание.

Можно выделить основные этапы формирования безопасной образовательной среды и направления работы с выявленными проблемными зонами (Рис.).

Рисунок. Основные этапы осуществления профилактической и коррекционной работы



Система профилактической и коррекционной работы является непрерывным процессом, неотъемлемыми частями которого является выявление существующей проблемы с выдвижением гипотез о причинах её появления, наличие чёткого алгоритма действий по её устранению, а также наличие методов измерения эффективности проделанной профилактической работы.

На сегодняшний день разработано и представлено на информационных ресурсах достаточно большое количество апробированных психодиагностических методик, направленных как на диагностику личностных особенностей обучающихся, так и на определение социально-психологических условий образовательной организации. Основной спектр диагностического инструментария и технологий содержится в Реестре рекомендуемых

психодиагностических методик для применения в общеобразовательных организациях². При этом, необходимо помнить, что специалисты образовательной организации могут самостоятельно расширять психодиагностический инструментарий (апробированный, с доказанной валидностью) в соответствии со своей профессиональной компетенцией.

Противодействие стрессовым и негативным влияниям окружающей среды, эмоциональному выгоранию участников образовательного процесса, предусматривает проведение ряда мероприятий профилактической и коррекционной направленности.

Первичная профилактика на организационно-исполнительном этапе включает в себя формирование у всех субъектов образовательного процесса определенного отношения к заявленной проблеме: создание благоприятных социально-педагогических и социокультурных условий в образовательной организации, реализация воспитательных функций образовательной организацией, обеспечение полноценного развития интересов и способностей у обучающихся и вовлечение их в общественно-полезную деятельность. На данном этапе возможна реализация таких направлений работы, как формирование здорового образа жизни и профилактики рискованного поведения, раннего выявления семей с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, организация досуга несовершеннолетних, медиативные технологии профилактики правонарушений несовершеннолетних, социальной адаптации обучающихся к социуму.

Вторичная и третичная профилактика включают в себя коррекционно-реабилитационные меры, направленные на обучающихся, входящих в группу риска и их родителей(законных представителей): индивидуальные, групповые, подгрупповые коррекционные программы, программы восстановления межличностных отношений участников образовательного процесса. Это применимо к ситуациям конфликта, самовольным уходам, жестокому обращению, и другой индивидуальной работе, направленной на оказание помощи в развитии адаптивных форм поведения несовершеннолетних.

2.2. Обеспечение психологически безопасной среды в образовательной организации

Задачей социально-психологической практики в системе образования является защита обучающегося от рисков и угроз и позволяет определить направления работы по созданию психологически безопасной образовательной среды.

I. Психологическая профилактика – содействие полноценному развитию личности всех участников учебно-воспитательного процесса, предупреждение возможных личностных деформаций в процессе

² Система функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях. Методические рекомендации разработаны авторским коллективом и подготовлены рабочей группой.

взаимодействия, помощь в осознании деструктивного влияния психологического насилия. В результате осуществления профилактической работы повышается социально-психологическая компетентность участников воспитательно-образовательного процесса, вырабатываются правила их безопасного взаимодействия. Необходимо формировать у педагогов и обучающихся потребность в психологических знаниях, желание использовать их в работе с несовершеннолетними или в интересах собственного развития, создавать условия для полноценного психического развития обучающемуся на каждом возрастном этапе, своевременно предупреждать возможные нарушения в становлении личности и интеллекта. Профилактическая работа проводится с педагогическим коллективом, родителями (законными представителями), которые оказывают влияние на формирование личности обучающихся.

II. Психологическое консультирование – оказание помощи участникам воспитательно-образовательного процесса в самопознании, позитивном самоотношении, адаптации к трудным жизненным условиям, достижении эмоциональной комфортности, построении конструктивных межличностных отношений. Психологическое консультирование рассматривается как особый вид социального и межличностного воздействия, направленного на оказание психологической помощи обучающемуся.

III. Психологическая коррекция – психолого-педагогическое воздействие, направленное на устранение отклонений в личностном и профессиональном развитии. Психолого-педагогическая коррекция – это форма совместной профессиональной деятельности педагога, психолога и родителей, основанная на системе психологических воздействий с целью исправления нарушений психического развития с опорой на знания возрастной, социокультурной и индивидуальной норм развития.

IV. Психологическая реабилитация – воздействие на участников образовательного процесса, мобилизующее личностные адаптационные механизмы при переживании психотравмирующих обстоятельств. Психологическая реабилитация призвана решать широкий круг задач психологической помощи: нормализация психического состояния; восстановление нарушенных психических функций; гармонизация Я-образа сложившейся социально-личностной ситуацией; оказание помощи в установлении конструктивных отношений с референтными личностями и группами.

V. Социально-психологическое обучение – активное групповое воздействие, направленное на помощь в усвоении эффективных способов и приемов взаимодействия, свободных от проявления психологического насилия, реализующее принцип развивающего воспитания и защищенности личности и обеспечивающее поддержку в решении возрастных, жизненных и профессиональных проблем. Социально-психологическое обучение отличается обязательным взаимодействием обучаемых между собой, то есть сама группа (включая ведущего) становится моделью для изучения социально-

психологических явлений и практической лабораторией навыков, важных в том или ином виде деятельности.

Психологически безопасная образовательная среда – это результат комплексного и специально организованного психолого-педагогического процесса, результат которого фиксируется в наличии единого образовательного и воспитательного пространства.

Глава 3. Эффективность профилактической деятельности в образовательной среде

Профилактическая деятельность является целенаправленным, системным и непрерывным процессом, где необходимо оценивать проведенную работу с точки зрения ее эффективности, то есть соотношения между достигнутыми результатами и использованными для их достижения ресурсами. При таком подходе на основе полученных данных об эффективности появляется возможность контролировать качество социально-психологических условий, в которых осуществляется обучение и воспитание.

В каждой образовательной организации разрабатываются и осуществляются профилактические и коррекционные программы, которые имеют определенную структуру и включают в себя:

1. цель программы (прогнозируемый результат применения);
2. задачи программы (необходимые шаги для достижения цели);
3. определение группы обучающихся;
4. содержание программы (направления деятельности, этапы реализации);
5. ожидаемые результаты.

Профилактические программы направлены на формирование у обучающихся ответственного отношения к собственному здоровью, установок на ведение здорового образа жизни, повышение психологической устойчивости.

Коррекционные программы направлены на своевременную помощь в преодолении и компенсации отклонений, которые мешают развитию и формированию у обучающихся устойчивости к воздействию «факторов риска». Осуществление профилактических и коррекционных программ облегчает процесс психологической и социальной адаптации обучающихся.

Оценка эффективности может быть:

1. внутренняя, которая осуществляется непосредственными участниками, реализующими профилактическое направление в образовательной среде – педагогами, обучающимися и их родителями (законными представителями);
2. внешняя, с привлечением специалистов – экспертов, не принимающих непосредственного участия в реализации профилактической и коррекционной работы;

3. объективная, представляющая непрерывный процесс, проводится по основным критериям эффективности, которые представляют собой систему показателей, характерных отдельно для профилактических и для коррекционных мероприятий.

Оценка эффективности профилактических воздействий выражается как в количественной, так и в качественной форме. Количественные критерии анализа деятельности представляют собой прямые и непрямые медицинские, психологические, социальные и другие показатели, которые отражают степень соответствия полученных результатов целям и задачам, а также темп изменения заданного норматива. Качественные показатели направлены на оценку появления новых изменений (параметров) или новых видов деятельности, а также исчезновение негативных явлений в образовательной среде.

3.1. Критерии эффективности профилактической программ

Рассмотрим основные принципы и требования к построению профилактических программ:

1. профилактическая программа построена на концепции, которая адекватна современным направлениям профилактики;
2. в программе четко поставлены реалистичные цели и задачи, сформулированы конкретные результаты, которые могут быть измерены;
3. определена логическая последовательность конкретных мероприятий, необходимых для достижения поставленных целей и получения предполагаемого результата;
4. программа содержит критерии и способы оценки эффективности проводимой работы и предполагает контроль полученных результатов;
5. программа направлена на усиление проективных и адаптационных факторов и уменьшение факторов риска;
6. в программе определена целевая группа по параметрам: возраст, сексуальная ориентация, этнические/культурные характеристики, характер рискованного поведения, социальное окружение;
7. программа предполагает развитие ресурсов личности, формирование эффективных стратегий поведения;
8. программа ориентирована на изменение социального окружения обучающихся и предполагает включение модулей для родителей, соответствующих тематике программ для несовершеннолетних, чтобы инициировать внутрисемейное обсуждение и выработку четкой внутрисемейной политики;
9. программа предполагает применение интерактивных и тренинговых методов работы: моделирование ситуаций, ролевые игры, дискуссии, обратная связь;
10. программа ориентирована на развитие ресурсов для обеспечения психологически безопасной среды и предполагает описание требований к

компетенциям специалистов, описание информационных и методических условий реализации программы;

11. программа содержит потенциал дальнейшего распространения знаний, навыков и умений на обучающихся, не задействованных в программе.

Проверка соответствия выделенным критериям эффективности перед началом профилактической работы по программе позволяет проводить экспертную оценку перед ее применением в практике.

После проведения профилактических мероприятий, предусмотренных программой, необходима оценка их эффективности. Проверку эффективности следует проводить во время реализации программы и после. Проводится также мониторинг через 6-8 месяцев после проведения мероприятий.

На эффективность профилактических мероприятий могут влиять ряд факторов, не всегда поддающихся объективному контролю, тем не менее, содержательно грамотно построенная программа, учитывающая психологические особенности восприятия обучающихся различных возрастов, способна достигать устойчивых результатов и минимизировать влияние различных неконтролируемых факторов, снижающих меры профилактического воздействия. Критерии оценки эффективности представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Критерии оценки эффективности профилактической программы

Критерий	Качественный показатель	Количественный показатель
Качество построения программы		
Теоретическая обоснованность, наличие концептуальной основы и актуальность современным направлениям профилактики	Теоретическое обоснование принципов и методов работы в образовательной организации при осуществлении программы профилактики	Минимальное значение (0 баллов), Максимальное значение (2 балла) где 0 – полностью отсутствует;
Наличие результатов апробация программы	Результат апробации необходимо указать в документе программы профилактики	1 – присутствует частично; 2 – полностью присутствует
Соответствие возрастным особенностям обучающихся, на работу с которой ориентирована программа	Соответствие социально-психологическим особенностям (программа разрабатывается под обучающегося, в соответствии с возрастными особенностями)	
Четкость и реалистичность в постановке цели и задач программы	Цель должна быть реалистична и соответствовать поставленным задачам программы. Задачи программы должны быть направлены на	

	усиление защитных и адаптационных факторов защиты и снижению факторов риска	
Последовательность, этапность реализации программы	Указание этапов, алгоритма и цикличности проведения программы	
Соответствие цели программы задачам и планируемым результатам	Соответствие полученных результатов программы ожидаемым результатам и соотноситься с ее целями и задачами	
Возможность мониторинга и контроля над эффективностью реализации программ	Конкретность формулировки ожидаемых результатов	
Требования к профессиональным особенностям специалиста, который осуществляет профилактическую работу с обучающимися		
Теоретическая готовность специалиста	Знание теорий формирования аддиктивного поведения психологических основ профилактики нарушения поведения Знание основ возрастной психологии Знание особенностей формирования и развития детско-родительских отношений Знание основ клинической психологии (отличительные признаки нормы от патологии)	Минимальное значение (0 баллов), Максимальное значение (2 балла) где 0 – полностью отсутствует; 1 – присутствует частично; 2 – полностью присутствует
Практическая готовность специалиста	Опыт ведения тренинговых или психокоррекционных программ Понимание отличия деятельности по профилактики нарушений поведения от психологического консультирования	
Личностная готовность специалиста	Желание и интерес работать в направлении профилактики нарушений поведения Адекватная профессиональная самооценка	
Оценка по критериям «Качество построения программы» и «Требования к профессиональным особенностям специалиста» производится на методическом совете организации до начала ее реализации (по итогам оценки совета выводится средний балл, в соответствии с которым принимается решение о ее реализации)		
Интерпретация итогового балла		
Минимальное значение 0 баллов, что говорит о невозможности реализации		

программы, максимальное значение – 20 баллов, что указывает на готовность профилактической программы и специалиста к ее реализации. Средние значения, которые ниже 10 баллов указывают, на то, что программа не в полной мере отвечает требованиям к построению данного вида программы, ее применение в профилактических целях может быть не эффективно, поскольку специалист недостаточно готов к ее реализации. Значения в диапазоне 10 – 15 баллов позволяют утверждать, что программа готова к реализации при условии ее доработки и/или принятия мер, направленных на повышения готовности специалиста к ее реализации. Значения, полученные по результатам оценки совета выше 15 баллов, позволяют принять решение о ее допуске к реализации.

Обучающиеся

<p>Особенности участия в программе</p>	<p>Высокое количество участников программы на протяжении длительного времени Интерес участников в профилактической деятельности Адекватное отношение к программе, психологу, который осуществляет работу с несовершеннолетними по профилактике</p>	<p>Минимальное значение – (0 баллов) Максимальное значение – (2 балла) где 0 – полностью отсутствует представленность показателей; 1 – показатели присутствуют или выражены частично; 2 - показатели выражены в полном объеме.</p>
<p>Медико-социальная динамика у участников программы</p>	<p>Снижение спроса на ПАВ в среде несовершеннолетних Снижение количества самовольных уходов количества проблем с правоохранительными органами Снижение количества конфликтов в образовательном учреждении Улучшение показателей здоровья обучающихся Повышение активности в общественной деятельности</p>	
<p>Психологическая динамика</p>	<p>Повышение стрессоустойчивости Развитие децентрации как способности выхода за пределы ситуации в решении задач Изменение жизненного тонуса, улучшение настроения, самочувствия, повышение активности</p>	<p>Минимальное значение (0 баллов) Максимальное значение (2 балла) где 0 – динамика отрицательная; 1- динамика частично положительная; 2 – динамика положительная</p>
<p>Субъективная оценка значимости участия в</p>	<p>Оценка участников программы индивидуальной значимости</p>	<p>Минимальное значение (0 баллов)</p>

программе	профилактических мероприятий	Максимальное значение (2 балла) где 0 – преимущественно низкие оценки участников; 1 – преимущественно высокие оценки участников; 2 – высокие оценки участников
Оценка по данному критерию производится специалистом, реализующим программу, по завершении ее реализации и служит основным показателем для оценки ее эффективности		
<p style="text-align: center;">Интерпретация итогового балла</p> <p>Минимальное значение – 0 баллов, максимальное значение – 24 балла.</p> <p>Оценка эффективности производится посредством анализа материалов, сопровождающих ход реализации программы: журналов посещения, регистрационных листов, анкет обратной связи от участников, карт наблюдения, аналитических справок по учреждению, отражающих степень проявления нарушений поведения обучающихся, результатов проведения диагностических методик, отражающих наличие или отсутствие изменений на личностном уровне обучающихся.</p> <p>Оценка в диапазоне 20-24 баллов указывает на то, что цель, поставленная в программе, достигнута, получен ожидаемый результат, эффективность программы доказана. Соответственно оценки в диапазоне 0-10 баллов говорят о том, что программа не эффективна, либо низко эффективна, и ее воздействие не является профилактически значимым для той целевой группы, на которую она была направлена.</p> <p>Средние значения, варьирующиеся в диапазоне от 11 до 19 баллов, указывают на то, что программа в целом может быть оценена как эффективная, но ее воздействие было смещено на иные результаты, не относящиеся к профилактически значимым. Такой результат может быть получен вследствие не достаточно продуманного подхода к соотношению цели, задач и результатов программы, либо вследствие того, что ее апробация не была проведена.</p>		

Таким образом, профилактические программы с доказанной эффективностью оказывают влияние, как на осознание обучающихся субъективно опасной ситуации, так и на формирование способности выбора адекватных жизненных решений, включая участие родителей (законных представителей) и педагогов.

3.2. Критерии эффективности коррекционных программ

В настоящее время увеличивается количество несовершеннолетних, имеющих отклонения в развитии, поведении, эмоционально-волевой сфере. Как правило, работа с такими детьми строится в направлении реализации индивидуального маршрута с использованием коррекционных программ.

Коррекционная работа – специфическая деятельность, опирающаяся на индивидуальные и общепринятые нормы, зависящая от индивидуальных

особенностей человека и социальных факторов, воздействующих на него. Результат коррекционной работы имеет две точки анализа:

оценка результата работы после завершения программы сопровождения с обучающимся;

оценка результата дальнейшей адаптации и социализации личности, сохранение и управление знаниями, умениями и навыками.

Результативность программ, как правило, оценивается по ряду показателей проведенных диагностических обследований.

Первая группа критериев:

1. целеполагание;
2. оценка нормы;
3. подбор инструментария;
4. выполнение учебного плана;
5. ресурсное обеспечение программы.

Таким образом, все вышеперечисленные критерии составляют основу оценивания, которые представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Критерии оценки эффективности коррекционных программ

Критерий	Показатель	Итоговый балл	Субъект оценки	Предмет оценки
Особенности коррекционной программы				
Целеполагание (соответствие планируемого результата целям и задачам)	Цель отражает результат. Задачи решают проблемы клиента. Прогнозируемый результат.	Соответствует критерию (1 балл) Не соответствуют (0 баллов) Определяется по каждому из трёх критериев (3 балла)	Руководитель	Анализ документов (Программа сопровождения)
Оценка нормы Объективно-регистрируемые (экспертом, наблюдателем) параметры, характеризующие изменения личностных особенностей, поведенческих проявлений	Определение (наличие) базовой нормы, компетенции (как планируемый результат). Наличие валидных результатов входной и итоговой (промежуточной) диагностики. Достижение базовой нормы по итогам работы.	Соответствует критерию (1 балл) Не соответствуют (0 баллов) Определяется по каждому из трёх критериев (3 балла)	Специалист	Диагностический инструментарий (бланки, рисунки и др.), утверждённый образовательной организацией

Подбор диагностического инструментария, программ	Соответствие актуальной проблеме. Входит в перечень разрешённых для использования в школе	Соответствует критерию (1 балл) Не соответствуют (0 баллов) (оценивается отдельно по 1) диагностическому инструментарию)	Руководитель	Пояснительная записка к программе
Выполнение учебного плана	% выполнения УП	2 балла – 100% часов 1 балл – 50- 99 % часов 0 баллов – менее 50% часов	Специалист	Анализ записей в рабочем журнале
Интенсивность коррекционных мероприятий	Частота занятий	2 балла – не реже 2 раз в неделю; 1балл – не реже 1 раза в неделю; 0 баллов – реже 1 раза в неделю, не систематически.	Специалист	Анализ записей в рабочем журнале
Программное обеспечение	Утверждена программа на научно-методическом совете Отдельная программа или модуль программы	Легитимность программы: 1 балла – использована утверждённая программа; 0 баллов – программа не утверждена. Целостность программы: 2 балла – отдельная программа; 1 балл – модуль программы; 0 баллов – нет программы.	Специалист	Перечень программ школы, допущенных к использованию. Анализ информационно-аналитической справки (далее по тексту-ИАС)
Ресурсное обеспечение сопровождения	Привлечение дополнительных ресурсов для получения более высокой результативности	2 балла – использованы все возможные ресурсы (определённые первичным ПМПК) 1 балл – ресурсы использованы частично; 0 баллов – не использованы	Специалист	Ресурсные возможности ОО ИАС

		возможные ресурсы.		
Личностные, профессиональные особенности специалиста				
Профессиональная подготовка специалиста	Наличие специального образования	1 балл – специальное образование присутствует 0 баллов – нет специального образования	Специалист	Диплом Удостоверение о повышении квалификации
Комфортность обучающей среды, создаваемая усилиями специалиста	Отсутствие жалоб на специалиста и конфликтов с его участием	1 балл – отсутствуют негативные проявления взаимоотношений специалиста и клиента; 0 баллов - присутствуют жалобы, имели место конфликты.	Руководитель	Отсутствие (наличие) жалоб, претензий клиента, конфликтных ситуаций
Факты некачественного выполнения программы специалистом	Компетентность специалиста, отсутствие замечаний со стороны руководителей	1 балл – отсутствуют замечания; 0 баллов – выявлены недочёты в реализации программы	Руководитель	Наличие устных и письменных замечаний в ходе (по итогам) реализации программы
Оценка критериев участников программы				
Субъективно-переживаемые ребенком изменения во внутреннем мире	Эмоциональное удовлетворение от занятий и изменение эмоционального баланса в целом в пользу положительных чувств и переживаний	2 балла – удовлетворённость 100% 1 балл – удовлетворённость от 50 до 99 % 0 баллов – удовлетворённость менее 50% МАХ – 2 балла При групповом сопровождении высчитываем средний балл	Клиент	Анкета обратной связи по окончании программы (показатели удовлетворённости определять в % соотношении)
Независимость и самостоятельность	Умение ребёнка самостоятельно	2 балла – считает, что приобретённые	Клиент	Анкета обратной связи

ребенка при завершении психокоррекционной работы.	применять простейшие компетенции	навыки может применять; 1 балл – считает, что приобретённые компетенции может применять частично; 0 баллов – самостоятельно не готов применять полученные компетенции. МАХ – 2 балла При групповом сопровождении высчитываем средний балл	За ребёнка до 15 лет заполняет родитель.	(оценка клиента о возможности самостоятельно поддерживать «положительный эффект»)
<p>Расчёт результативности № 1 «Итоговый результат программы» (рассчитывается % от количества суммы баллов результата): Высокая результативность (при значении 90 % и выше) - 22-24 б. Средняя результативность (80 %- 89 %) – 19 -21 б Удовлетворительная результативность (50% - 79 %) – 12 - 18 б Неудовлетворительная результативность (менее 50 %) -менее 12 б Максимальное количество баллов: 24</p>				
<p>Оценка устойчивости результата (заполняется дополнительно через 3 месяца)</p>				
Наличие проблемы в жизненном поле ребёнка через 3 месяца после завершения программы	Устойчивость в положительном эффекте (иммунитет к возврату первоначальных кризисных состояний)	2 балла - сохраняются положительные результаты после закрытия программы; 1 балл – ситуация немного ухудшилась, либо неустойчива; 0 баллов – ситуация снова на первоначальном проблемном уровне. МАХ – 2 балла При групповом сопровождении высчитываем средний балл	Специалист	Опрос клиента (письменный)
Организация дальнейшего этапа работы клиентом по	Потребность в консультировании, сопровождении.	2 балла – проблема отсутствует; 1 балл – требуется незначительное	Специалист	Опрос клиента (письменный)

работе с вернувшейся проблемой		вмешательство специалиста (консультации по этой же проблеме) 0 баллов – необходимо повторное сопровождение. МАХ – 2 балла При групповом сопровождении высчитываем средний балл		
<p>Расчёт результативности № 2 «Пролонгированный результат» (рассчитывается через 3 месяца после завершения программы): Из общего количества баллов (46): Высокая результативность – 4 балла Средняя результативность – 3 балла Низкая результативность - 2 балла и менее.</p> <p>Расчёт эффективности программы суммируется из двух показателей: расчёт результативности № 1 и расчёт результативности № 2 путём суммирования итоговых баллов, затем расчёта процента по полученным баллам. Максимальная сумма баллов $24 + 4 = 28$ баллов (100%). Высокая эффективность (при значении 90 % и выше) - 25-28 баллов. Средняя эффективность (80 %- 89 %) – 22 -24 баллов. Удовлетворительная эффективность, требует корректировок (50% - 79 %) – 14 - 21 баллов. Неудовлетворительная эффективность, требует пересмотра (менее 50 %) -менее 14 баллов.</p>				

Оценочный процесс выстраивается в 3 этапа:

1. предварительная оценка;
2. оценка выполнения;
3. итоговая оценка профилактических мероприятий.

На этапе предварительной оценки по представленным выше критериям анализируются программы, планируемые к проведению, а также формы, методы работы (их соответствие возрастной норме и целевой аудитории, разнообразие воздействий и применяемых технологий), обеспеченность ресурсами (материально-техническими, кадровыми, диагностическими). В процессе проведения профилактических мероприятий возможна оценка таких показателей, как интенсивность мероприятий, охват аудитории и динамика посещаемости, а также изменения в поведении и отношении самих участников профилактики.

Планомерная, выстроенная на научной основе оценка эффективности профилактической работы в образовательной организации, согласно описанным критериям, способствует получению устойчивого результата

профилактической и коррекционной деятельности, оптимизации вложенных ресурсов.

Глава 4. Мониторинг эффективности принимаемых мер в профилактической деятельности образовательной организации

Мониторинг представляет собой комплексный способ проведения постоянного наблюдения за явлениями и процессами между субъектами профилактики и обеспечивает оценку эффективности при осуществлении специалистами деятельности, направленной на профилактику различных видов девиантного поведения несовершеннолетних. Результаты мониторинга служат основанием для принятия решений по внесению изменений и дополнений в программы профилактики и коррекции.

Мониторинг предполагает отслеживание деятельности в процессе осуществления контроля, и является частью ежедневной профилактической деятельности специалистов. Он не должен выполняться параллельно с основными задачами профилактической работы, так как это система организации сбора, хранения, обработки, распространения информации о деятельности системы образования, которая обеспечивает непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития. Социальная сущность мониторинга определяется тем, что именно он служит главным средством контроля и учета передачи социального опыта обучающимся.

Основные понятия мониторинга – вклад, процесс, краткосрочные результаты, долгосрочные результаты, воздействие.

Цели проведения мониторинга - оценивание комплексной профилактической деятельности в образовательной организации.

Задачи мониторинга:

установление причин и условий девиантного поведения обучающихся;
поиск форм и методов организации профилактической работы, направленной на безопасность образовательной среды;

разработка и внедрение мероприятий, направленных на повышение результативности работы, сформированных в план профилактической работы образовательной организации;

осуществление постоянного контроля за реализацией запланированных мероприятий, с применением промежуточных оценочных критериев, которые позволят своевременно внести корректировки в проводимые мероприятия.

Мониторинг результативности профилактической деятельности в учреждении включает в себя несколько компонентов (Таблица 4):

внутренний контроль и оценка реализации всех направлений профилактической работы в образовательной организации;

коррекционная работа и устранение негативных отклонений в учебно-воспитательном процессе.

В данном случае показатели состояния профилактической работы:

динамика количественных показателей результативности профилактической работы;

включенность обучающихся группы риска в учебную и воспитательную деятельность;

включенность обучающихся группы риска во внеурочную деятельность;

взаимодействие образовательной организации с родительской общественностью, результативность мероприятий профилактической направленности в образовательной организации;

сетевое взаимодействие образовательной организации с субъектами профилактики.

Таблица 4. Мониторинг результативности профилактической деятельности

Показатели состояния профилактической работы в ОО	Критерии результативности профилактической работы в ОО	Диагностический инструментарий	Показатель оценки	Ответственные/исполнители	Сроки проведения ³	Результативность
Динамика количественных показателей результативности профилактической работы	Динамика правонарушений (преступлений), совершенных обучающимися	Статистические данные	Снижение – 2 Сохранение – 1 Рост – 0	Заместитель директора по ВР		5 (100%) - организовано в полном объеме 4-3 (70%) – организовано, но имеются недоработки (требуется доработка) 2-1 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 0 (0%) – не организована
		Аналитическая справка (есть/нет)	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			
	Динамика количества обучающихся, в отношении которых прекращена ИПР (сняты со всех видов учета)	Статистические данные	Уменьшение - 2 Сохранение – 1 Увеличение – 0	Заместитель директора по ВР		5 (100%) - организовано в полном объеме 4-3 (70%) – организовано, но имеются недоработки (требуется доработка) 2-1 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 0 (0%) – не организована
аналитическая справка (есть/нет)	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0					
	Динамика проявлений	Статистические данные	Уменьшение/Если ранее не было	Заместитель директора по		5 (100%) - организовано в полном объеме

³ Сроки проведения мероприятий определяются самостоятельно образовательной организацией, но необходимо учесть минимальный срок (не менее 1 месяца) и максимальный срок (не менее 8 месяцев).

	аутоагрессии среди обучающихся		зафиксировано ни одного случая - 2 Сохранение – 1 Увеличение – 0	ВР / психолог		4-3 (70%) – организовано, но имеются недоработки (требуется доработка) 2-1 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 0 (0%) – не организована
Включенность обучающихся группы риска в учебную деятельность		аналитическая справка	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			
	Посещаемость уроков	Анализ журналов, статистические данные (есть / нет)	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0	Заместитель директора по УР / Классный руководитель		7 (100%) - организовано в полном объеме 6-4 (70%) – организовано, но имеются недоработки (требуется доработка) 3-1 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 0 (0%) – не организована
		Принимаемые меры (организованы/не организованы)	Организованы в полном объеме – 2 Организованы не в полном объеме – 1 Не организованы - 0			
		Эффективность принятых мер	Уменьшение - 2 Сохранение – 1 Увеличение – 0			
Успеваемость по учебным предметам	Анализ журналов, статистические данные (есть / нет)	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации)				

			– 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			3-1 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 0 (0%) – не организована
		Принимаемые меры (организованы/не организованы)	Организованы в полном объеме – 2 Организованы не в полном объеме – 1 Не организованы - 0			
		Эффективность принятых мер	Уменьшение - 2 Сохранение – 1 Увеличение – 0			
Отдельные достижения учебной деятельности	в	Анализ журналов, статистические данные (есть / нет)	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			8 (100%) - организовано в полном объёме 7-5 (70%) – организовано, но имеются недоработки (требуется доработка) 4-2 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 1-0 (0%) – не организована
		анализ участия в элективных курсах по учебным предметам	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			
		Принимаемые меры (организованы/не организованы)	Организованы в полном объеме – 2 Организованы не в полном объеме – 1 Не организованы - 0			
		Эффективность	Уменьшение - 2			

		принятых мер	Сохранение – 1 Увеличение – 0			
Включенность учащихся группы риска во внеурочную деятельность	Включенность в работу ДОО	Статистические данные	Уменьшение - 2 Сохранение – 1 Увеличение – 0	Заместитель директора по УР / Классный руководитель		5 (100%) - организовано в полном объеме 4-3 (70%) – организовано, но имеются недоработки (требуется доработка) 2-1 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 0 (0%) – не организована
		аналитическая справка	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			
	Включенность в систему воспитательных мероприятий класса, ОО	Статистические данные, аналитическая справка	Уменьшение - 2 Сохранение – 1 Увеличение – 0 Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0	Заместитель директора по ВР / классный руководитель		5 (100%) - организовано в полном объеме 4-3 (70%) – организовано, но имеются недоработки (требуется доработка) 2-1 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 0 (0%) – не организована
Включенность в реализацию программ внеурочной деятельности (в рамках ФГОС ОО); ДООП (в условиях ОО), клубов по		Статистические данные,	Уменьшение - 2 Сохранение – 1 Увеличение – 0			5 (100%) - организовано в полном объеме 4-3 (70%) – организовано, но имеются недоработки (требуется доработка) 2-1 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 0 (0%) – не организована
		аналитическая справка	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0			

	интересам и пр.		Предложения по мероприятиям – 1/0			
	Занятость учащихся группы риска в реализации ДООП (за рамками ОО)	Статистические данные,	Уменьшение - 2 Сохранение – 1 Увеличение – 0			5 (100%) - организовано в полном объеме 4-3 (70%) – организовано, но имеются недоработки (требуется доработка) 2-1 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 0 (0%) – не организована
		аналитическая справка	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			
Взаимодействие образовательной организации с родительской общественностью	Результативность деятельности родительского комитета ОО	Протоколы (есть/нет)	Есть – 1 Нет - 0	Заместитель директора по ВР / социальный педагог (психолог)		12 (100%) - организовано в полном объеме 11-8 (70%) – организовано, но имеются недоработки (требуется доработка) 7-3 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 2-0 (0%) – не организована
		Анализ рассматриваемых вопросов	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			
		анализ плана работы,	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			
		Анализ реализованных	Актуальность (текущая ситуация)			

		мероприятий (за отчетный период)	– 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			
		Эффективность принятых мер	Уменьшение - 2 Сохранение – 1 Увеличение – 0			
	Эффективность деятельности родительского просвещения	Аналитические материалы (отчёт соц. педагога и пр.)	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			3 (100%) - организовано в полном объёме 2 (50%) – организовано, но требуется доработка 0 (0%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям либо не организована
	Помощь семьям группы риска (конкретные дела за отчетный период)	Аналитические материалы (отчёт соц. педагога и пр.)	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			3 (100%) - организовано в полном объёме 2 (50%) – организовано, но требуется доработка 0 (0%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям либо не организована
Результативность мероприятий профилактической направленности в ОО	Работа Совета профилактики	Анализ деятельности Совета профилактики (положение, план, протоколы)	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0	Заместитель директора по ВР		3 (100%) - организовано в полном объёме 2 (50%) – организовано, но требуется доработка 0 (0%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям либо не организована

	Наличие системы оперативного реагирования на ЧП с детьми и их семьями	Анализ системы, алгоритмов действий при ЧП	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			3 (100%) - организовано в полном объеме 2 (50%) – организовано, но требуется доработка 0 (0%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям либо не организована
	Работа школьной службы медиации	Аналитические материалы	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			3 (100%) - организовано в полном объеме 2 (50%) – организовано, но требуется доработка 0 (0%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям либо не организована
Сетевое взаимодействие ОО с субъектами профилактики	Наличие модели (программы, плана) взаимодействия ОО с субъектами профилактики	Анализ нормативных оснований о сетевом взаимодействии,	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0	Заместитель директора по ВР		5 (100%) - организовано в полном объеме 4-3 (70%) – организовано, но имеются недоработки (требуется доработка) 2-1 (45%) – организована со значительными просчетами по отдельным направлениям 0 (0%) – не организована
		анализ результативности совместной деятельности	Актуальность (текущая ситуация) – 1/0 Проблема (причины текущей ситуации) – 1/0 Предложения по мероприятиям – 1/0			

Расчёт эффективности: - 89 (100%) – профилактическая работа организована
88-63 (более 70%, но менее 100%) – организована с высоким процентом эффективности, но имеются недостатки по отдельным направлениям
62-44 (70%-50%) - организована, но имеются недостатки по большинству направлениям (требуется значительная доработка по ним)
43-15 (50%-25%) – организована со значительными просчётами по большинству направлениям
14-0 (менее 25%) – не организована

Заключение

В основу содержания комплексной профилактической деятельности в образовательной организации должна быть заложена ориентация на формирование субъектной деятельностной позиции участника профилактики, который активно проявляет себя в различных профилактических мероприятиях, разрабатывает проекты. Моделирование социальной среды с возможностями для самопроявления личности является необходимым условием формирования позитивных смыслов развития подростков и молодежи, что, в конечном счете, выступает фундаментальной основой построения различных программ по формированию здорового образа жизни.

Оценка деятельности образовательной организации по созданию профилактической среды должна осуществляться системно и постоянно. Для ее проведения могут быть приглашены внешние специалисты, которые смогут компетентно проанализировать текущую деятельность организации по созданию профилактической среды, провести экспертизу психологической безопасности образовательной среды, представить рекомендации по изменению деятельности.

Постоянный мониторинг факторов риска, анализ критериев, организация основных и дополнительных мероприятий профилактической направленности с включением в них детей младшего школьного возраста позволяет предотвращать сложные вопросы связанные с нарушением адаптации, а также с общим ощущением психологического неблагополучия, которое находится в основе разнообразных поведенческих нарушений.

Список литературы

1. Абрамов Г.С. Практикум по психологическому консультированию. – М.: ПЕР СЭ, 2005. - 120-122 с.
2. Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. И сост. И.Б. Дерманова. – СПб., 2002
3. Зарецкий В.В. Организация системной наркопрофилактики в образовательной среде. [Электронный ресурс] ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей».
4. Змановская, Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения) / Е.В. Змановская. – М.: Академия, 2008. –288 с.
5. Кознева Ю. В. Психодиагностический инструментарий в работе психолога и педагога-психолога учреждений социального обслуживания населения. – СПб.: СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», 2016. – 60 с. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский дом «Бахрах», 1998. – 672 с.
6. Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде. Утверждена Министерством образования и науки РФ 5 сентября 2011 года.
7. Куташов В.А., Барабанова Л.В., Куташова Л.А. Современная медицинская психология. Воронеж, 2013. -170 с.
8. Лисецкий К.С., Березин С.В., Самыкина Н.Ю. и др. Профилактика наркотизма: теория и практика Научное издание. Монография. - Самара, - 2008.
9. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. Учебное пособие/ В.Д. Менделевич. – СПб.: Речь, 2005. – 445 с.
10. Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности и её практическое применение. Методические рекомендации. Авторы-составители: доктор мед. Наук, профессор Л.И. Вассерман, к.м.н. вед. н. сотр. Б.В. Иовлев, к.м.н., доцент М.А. Беребин. – СПб
11. Методические рекомендации: Система функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях. Утверждены Министерством просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2020 года.
12. Пособие по исследованию копинг-поведения. Авторы-составители: Б.Д. Карвасарский, В.А. Абабков, А.В. Васильева, Г.Л. Исурина, Т.А. Караваева, Р.К. Назыров, Е.И. Чехлатый. – СПб.: Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева. – 28 с.
13. Психологическая диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста: методическое пособие /под ред. Л.М. Шипициной. – СПб.: изд. Речь, 2008 – 48 с.
14. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. Пособие: В 2 кн. 2-е изд., перераб. И доп. Кн. 1: Система работы психолога с

детьми разного возраста. /Е.И. Рогов. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – 384 с., ил.

15. Смирнова О.Е., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, приемы, коррекция. - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. - 158 с

16. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002.

17. Ясвин В. А. Образовательная среда. М.: Смысл, 2001. — 365 с.